

刑

案

匯

覽

刑案匯覽卷十九

目錄

恐嚇取財

包娼誘姦訛詐逼索毆斃其命

誘賄輸餞勒田作抵威逼自盡

船戶不許米客另雇阻鬧離命

糾人阻遏米販圖詐致釀四命

挾恨圖賴殺死二命放火烧房

藉端訛詐逼斃從中許錢之人

串賊詐贓肥已恐嚇賊犯自盡

商允病母擗往訛詐致母病斃

因其拒捕始照棍徒免再加等

戀姦誘拐釀成人命移屍圖賴

挾恨將人按倒插蠟陵虐

挾恨毆打粉塗面目洩溺汚人

借錢不遂咬落右耳吞嚥入肚

教令姦婦剪落頭髮免夫嫁賣

強當不遂持刀恐嚇

雖係屢次滋事尚非無故擾害

欺陵懦弱貪夜訛詐搜取衣物

知人獲姦放走嚇詐本夫自盡

事不干己藉端嚇詐自盡二命

子犯強姦自盡其父藉詐釀命

設計誣姦訛詐不遂毆斃人命

糾眾訛詐致夥犯毆斃人命

向賊嚇詐致斃卽屬平空訛詐

因人施地葬棺藉端嚇詐致斃

嚇詐違禁造買穀酒之人自盡

僅挾微嫌打鬧辱罵自盡二命

藉事恐嚇許錢不給逼索釀命

藉鹽亂詐被詐之人毆妻自盡

知非被竊原贓勒賠窘迫自盡

微勞薄酬肆意索詐事非平空

嚇詐放出奴婢致令愁忿自盡

被人遺失錢裕藉端訛詐釀命

撞遇行姦姦夫逼索姦夫自盡

因見族姪調姦婦女嚇詐自盡

母真違例爲婚被甥嚇詐自盡

圖產告逐歸宗致令氣忿自盡

總麻卑幼聚賭向其訛詐自盡

逼索酬謝爭鬧致令氣忿自盡

婦女諱竊索錢被人挾詐自盡

夥竊得贓無多嚇詐夥賊自盡

逼賊誣扳不允爭鬧賊母自盡

更夫嚇詐賊母因竊敗露自盡

嚇詐拔取山藥之婦致令自盡

代作呈詞查係誣告向詐自盡

向誤用假銀人訛詐致令自盡

挾控地保處令尋錢無措自盡

嚇詐捆縛其人拆脫失足溺斃

幫同訛詐其釀命時並未同往

圖詐捉姦姦婦因姦敗露自盡

恐嚇姦匪財物誣告姦匪謀命

因人移屍控告訛詐過斃人命

古人犯移屍訛詐不准折枷

包訟不遂強搬客柴致釀三命

拉捉田主至家勒索工本病斃

閩粵兩省擄人勒贖致死定例

粵人遷葬不允擄捉關禁病故

擄人勒贖拒殺贖戶應擬斬決

江西南贛拜會搶劫兇詐加重

黔省帽頂名號匪徒治罪定例

詐欺官私取財

私匿雇主交送銀兩捏報被搶

乘空盜取搭伴同船託管銀兩

託人寄帶銀信致被拐銀逃走

鋪夥將換銀之錢票乘機拐逃

鋪內學徒之人私自竊取緞疋

拐匪銀兩案內事後知情分贓

奴僕攜銀換錢乘機私用逃走

戶下包衣侵用伊主地租錢文

告借筆硯乘空盜殺私關錢票

八月之內假票誑騙八次之多
誑騙至十二次改照本律擬流
兩次誑騙一主之賊應從重論
坍塌房契影射借錢情近誑騙
私將堂兄房屋捏名稅契押錢
欲種王府地畝被人詐冒撞騙
誑取地價銀兩致令窘迫自盡
誑物危水逃走事主追趕溺斃
缺乏盤費詐稱旗人向縣求助

借錢已允未肯多給強行攫取

撞騙生童不分首從投首准減

道員營謀選缺官吏誑騙得贓

武生買求中式被人掉包誑騙

增

代考賊未過付說合之人減科

頂替入場賊雖未過事屬已成

場內患病臨監雇倩代爲作文

雇薦鎗手從中說合並非包攬

倘若已成係天文生懇懇說合

安省錢鋪虧空照京城錢鋪例

京城錢鋪嚴禁包攬折扣開發

折扣開發仍計下短之數治罪

店夥不善經營虧折累死同夥

刑案匯覽卷十九目錄終

刑案匯覽 卷十九 目錄

刑案匯覽卷十九

恐嚇取財

包娼誘姦訛詐
通索毆斃其命

晉撫 題侯同樂子誘嫖訛詐掇按劉成娃氣閉身
死一案查審理命案應詳鞫是否謀故按律懲辦况
案關棍徒訛詐斃命尤應嚴究致死實情未便稍事
顛預致滋輕縱此案侯同樂子因與楊攀壽等夥包
娼婦張招才子賃房賣姦侯同樂子引誘劉成娃嫖
宿得錢三十五千文分用嗣侯同樂子見劉成娃又
至起意訛詐商同楊攀壽等令張招才子引誘劉成

娃行姦該犯等假意撞入嚇稱捆縛送官劉成娃畏懼許給錢一百千文愿立借約楊攀壽因恐過後翻悔囑允王守先出名捏稱借給劉成娃錢文清還嫖項日後伊等自行歸結令劉成娃寫立借約而散劉成娃還錢二十千文迨侯同樂子等撞遇劉成娃復向逼索劉成娃囑令同赴神原村取錢楊攀壽因有事回家侯同樂子與劉成娃行至中途坐地歇息劉成娃以伊母已經知曉給過銀一百兩用盡不肯再給無錢償還向侯同樂子央緩不允聲言並非正經

錢債因何如此逼討並稱從前給過嫖錢欲行扣除
侯同樂子不依致相爭鬧劉成娃取土塊向擲跑走
侯同樂子尾追至坡劉成娃失跌倒地該犯趕上騎
壓身上劉成娃因兩手壓在身下不能掙扎仰頭辱
罵侯同樂子一手按住其肩甲一手揪住其腦後逼
令認還劉成娃因被揜按致浮土閉住口鼻不能回
答侯同樂子用力按住連問不應起身查看業已氣
閉身死該犯畏懼起意裝作落崖情形將屍背起因
坡路斜陡失足跌倒致屍身滾跌落溝該犯拾磁片

自行割傷回家捏稱被劉成娃毆傷囑堂兄侯雙愷
投報旋經屍母張氏找獲屍身報縣驗訊仵作誤報
服毒斃命該犯堅不吐實旋復供劉成娃係被伊踢
傷小腹身死經縣詳委檢明屍骨突出實情該撫將
該犯依鬪殺律擬絞監候聲明該犯高頓流娼引誘
嫖宿設法訛詐勒寫借約因訛錢未遂將劉成娃搶
按斃命復屢次狡供以致久稽顯戮屍遭蒸檢情節
兇惡應請立決等因具題臣部檢閱供招詳核情節
侯同樂子與楊學壽等包娼賣姦始則引誘劉成娃

嫖宿市廛數日已得錢三十餘千文該犯等自必窺其家道充裕知其懦弱可欺因而串結娼婦誘姦嚇詐劉成娃若非畏兇無奈何肯聽寫借約若非被逼難堪何敢公然告知伊母現據屍母供稱曾給伊子元寶兩錠囑償嫖欠而該犯等則稱劉成娃止還錢二十千文其餘銀八十兩尙無著落劉成娃自伊母給銀至被殺時不過相距十餘日何至另用銀至八十兩之多若非劉成娃已將銀兩全還該犯等復向訛詐爭毆致斃卽係該犯等見其有銀不給商同圖

財謀命所稱劉成娃告以伊母給過銀兩用盡不肯再給之言顯係事後捏詞掩飾且該犯等既已勒寫百金借約僅收錢二十千文自必不時逼索焉有越十餘日待至途遇始向討要之理如果劉成娃無錢償還何以指村名囑令同往取錢直至中途始向同覆情詞更屬支離至劉成娃被追失跌勢必兩手前撲不應壓在身下何以一經該犯騎壓竟至手足不能展動該犯若無心致死何敢復以一手按其肩甲一手按其腦後直至連問不應始行釋手其時又恰

至傍晚時候無人處所者該犯祇係逼令還錢斷不致下手如此之兇狠楊舉壽既已幫同訛詐何以於途遇索錢時反稱有事回家並不借往所供殊難憑信卽聽從出名立約之王守先亦難保無串謀分贓情事似此窩娼誘姦串詐勒索得財斃命兇惡已極卽應照惡棍勒寫借約嚇詐取財因詐財不遂竟行毆斃例擬以斬決該撫率據各犯避就之詞將侯同樂子依鬪殺律擬絞監候聲請卽行處決名爲加重實則輕縱而於串謀濟惡之楊舉壽等任其扶同狡

卸又不按例鞫辦何以戢兇暴而安善良情節既多
疑贓罪名更關出入應令另行研鞫實情按例妥擬
嘉慶十九年說帖○查十九年成案冊內該省將
侯同樂子擬絞請卽正法當經刑部改依惡棍設
法索詐不遂竟行毆斃例擬斬立決

誘賭輸錢勒田
作抵威逼口盡

浙撫 咨陳朝宗等誘賭威逼致陳朝秀自縊身死
一案此案陳朝宗因貧難度誘陳朝秀跌賭輸贏因
陳朝秀無錢償還勒令將田作抵寫立票據至期未
還陳朝宗往向逼索陳朝秀央緩陳朝宗以如不還
錢欲歸田畝之言恐嚇陳朝秀之父陳勝德聞知卽

因人年幼家殷
屢次誘賭復私
增欠錢數目拉
赴空屋毆逼致
令乘間脫逃失
足溺斃局賭釀
命賊未入手死
由自跌照因盜
威逼基賊擬流
道光三年江西
省段秦部咨案

刑案匯覽

將陳朝秀斥警欲毆陳朝秀被逼情急投縊殞命該
撫將陳朝宗比照兇惡棍徒例擬置等因查陳朝宗
因陳朝秀懦弱局賭贏錢勒田作抵逼欠毆警洵如
鈞諭與誣詐逼斃人命之案情節可惡相等惟查誣詐
逼斃人命之案唯誣良爲竊並盡役詐贓及誣告人
因而致斃人命者均擬縊首如常人索詐致斃人命
例無擬絞明文且陳朝宗雖經誘引賭博而檢閱屍
格陳朝秀年已三十並非幼穉無知其聽從賭博輸
錢亦由自取今該撫因陳朝宗先曾犯竊犯姦復誘

船戶不許米谷
另雇阻鬧釀命

賭逼命將陳朝宗比照棍徒例擬軍似已無可再加

只好照覆

嘉慶六年說帖

江西撫 咨胡以顯糾阻李元芳米船致李元芳失
足落河溺斃一案此案胡以顯因李元芳販米生理
向雇該犯船隻裝運嗣李元芳因胡以顯船價昂貴
另雇仇英美之船裝載邀同堂姪孫李郁清在船照
料傍晚時船抵金湖地方胡以顯探知氣忿起意阻
鬧邀同族人胡學馨等九人分駕小船追及胡以顯
跳過船頭村斥李元芳不應另雇別人船隻并混稱

米價昂貴不應搬運出境令在本地售賣並奪取仇
英美等船竹篙不許開行胡學馨等亦一齊攔阻維
時李元芳在後艙把舵卽從船邊趕往理論因船邊
濕滑行走匆忙失足落河溺斃查已死李元芳回雇
胡以顯船隻裝載米石嗣因嫌貴另雇該犯輒敢糾
同多人分駕小船追及跳過船頭混稱米價昂貴不
應搬運出境令在本地售賣奪取船戶竹篙不許開
行核其情節固屬兇橫擾害惟該犯跳過李元芳船
頭僅止用言阻撓並無爭鬪別情李元芳之由後艙

趕往理論失足落河溺斃究非該犯意料所及既有
李元芳姪孫李郁清及船戶仇英美供詞人證案無
疑義該省將胡以顯依棍徒擬軍胡學警等照爲從
擬徒查核情罪允協應請照覆

嘉慶十九年說帖

糾人阻遏米販
圖詐致釀凶命

湖廣司 查此案楊名和起意糾人阻遏米販藉以
圖詐錢文時有鄭道根等坐船回家楊名和瞥見疑
其帶有米石約同謝世貴等往向盤詰將船盤攔鄭
道根等船左楊名和與謝世貴過船聲稱米價昂貴
禁止販運如果船內藏帶米石允給錢文始能放走

鄭道根等因其索詐當向斥言捉拿楊名和謝世貴
畏懼隨即逃回已船開行鄭道根等推開船篷一齊
站立船左喊捉以致左重右輕船側翻覆均各落水
詎鄭道根劉禮坤謝世湘黃長太溺水身死該撫將
楊名和比照竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死滿
徒例上照致死人數遞加二等例擬杖一百流二千
五百里等因咨部查楊名和糾人阻遏米販圖詐實
屬無端擾害雖被詐之鄭道根等死由舟覆自溺且
在該犯等逃回之後並無爭鬪嚇迫情事惟究因素

拔恨圖賴殺死
二命放火燒房

詐起釀致釀四命自應從重問擬用昭懲創揚名和
一犯應改依棍徒生事行兇無故擾害擬軍例從重
實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍於到配後酌加枷
號三個月

道光十二年說帖

川督 題文德應故殺伊妻陳氏及毆死何趙氏並
放火燒人房屋一案查審理命案務須研鞫致死實
情及有無幫同下手之人以憑擬斷方成信讞至連
斃人命情兇勢惡尤應按例嚴懲庶足以儆兇殘而
彰憲典此案文德應娶妻陳氏嗣有何郭氏長子病

故其妻李氏招文德應上門爲夫與郭氏次子何元
林同居陳氏常與吵鬧迨何元林誤收馬負圖田邊
穀草經馬負圖雇工袁大才瞥見疑竊斥詈文德應
不依爭毆被袁大才用擔毆傷伊母杜氏控縣驗傷
飭差喚訊後文德應因何元林誤收穀草致被毆傷
心懷氣忿欲與袁大才雇主馬負圖理論令何元林
並雇工何狗兒同去何元林等因其平素兇橫勉強
允從文德應令何元林等先行復回家喊同伊妻陳
氏走至馬負圖門首因見馬負圖家宴客人多不便

進內憶及陳氏平日妒忌吵鬧之嫌起意致死圖賴
因何元林等在旁不便動手即將陳氏詎至馬負圖
屋後田坎該犯用棍連毆其腦後跌地慮恐陳氏叫
喚復搭其咽喉殞命何元林等走攏看見畏懼各自
跑走文德應回家李氏見伊形色慌張卽向查問該
犯告知前情何元林之妻趙氏聽聞聲言致斃人命
必致連累伊家令其搬出文德應斥罵趙氏撲毆該
犯用棍連毆其右腮左耳廢倒地旋卽殞命該犯
因郭氏佃居馬正廳草房已賣與馬負圖起意將房

燒燬洩忿隨用火燒燃致將房屋全行燒燬該督以該犯故殺伊妻陳氏及將趙氏毆斃按律均止絞候惟放火故燒馬負圖房屋應從重擬以斬候何元林等擬杖等因具題_臣等詳核案情李氏夫亡未久既有其姑郭氏及夫弟何元林同居過度並非無人倚靠文德應係娶有妻室之人李氏何以急不暇擇無需媒妁亦不稟命其姑輒公然招伊爲夫該犯顯有覬覦家私恃強姦占別情何元林誤收袁大才雇主馬負圖田邊殺草袁大才瞥見斥詈疑竊不爲無因

何元林自知理曲不敢與爭該犯輒卽挺身爭毆其兇狠之狀已可概見卽被袁大才用擔毆傷亦係辱由自取旣經伊母杜氏控縣驗傷飭差喚訊應候官爲責懲何以事隔半月之久忽稱被毆氣忿復遷怒其雇主馬負圖令何元林並雇工何狗兒同往理論更非情理如謂何元林等畏懼其兇橫勉強允從當該犯回家往喚其妻陳氏時何元林等儘可乘間走避若非甘心聽從主使何肯先在該處等候及該犯偕陳氏走至卽因馬負圖家宴客不便進內無難翌

日再往何忽起意將陳氏致死圖賴該犯既稱何元林等在旁不便動手將陳氏誑至馬負圖屋後用棍毆傷其腦後跌地陳氏哭被毆打疼痛勢必聲喊何元林等相離不遠何致聲息不聞陳氏一經被摻氣絕何元林等均卽走攏是何元林等所供並無幫同揜按殊不可憑况該犯祇係與馬負圖理論如果先無謀命之心何必夤夜帶同陳氏前往既非行兇又何用手持木棍謂非蓄意致死陳氏圖賴更不可信追該犯回家因何元林之妻趙氏詢知致斃人命令

伊搬走該犯當理曲情虛之時方將走避不逞何又逞兇肆忿將其毆傷立斃若非有心欲殺下手不應兇狠若此至該犯用火燒房據稱係欲洩忿致將趙氏上身燒焦查趙氏被毆傷痕俱在頭面如果驗係皮肉焦爛又何能分別確係木器致傷以上情節諸多疑竇必須另行究審即使所審屬實該犯身犯兩絞一斬似此情兇勢惡實與光棍無異該督以該犯兩犯絞候均係輕罪將該犯依放火故燒官民房屋律擬斬監候殊屬輕縱應合研鞫實情另行妥擬

嘉慶十九年說帖

藉端詭詐逼斃
從中許錢之人

江蘇司

此案晏證因黎薛氏之媳謝氏被姑冒罵

自縊未經報官晏證起意向黎薛氏房主卜居氏勒

詐不遂逼令黎薛氏報官相驗希圖卜居氏拖累洩

忿黎薛氏央鄰人陳三桂許錢二千四百文晏證勒

要現錢逼令向卜居氏借給致黎薛氏投河殞命查

晏證向卜居氏勒索如卜居氏被詐自盡卽應將晏

證比照竊殺嚇詐斃命例擬絞今已死之黎薛氏並

非被晏證勒索詐之人其輕生非所意料該撫將晏證

才徒平空詭詐

之例嘉慶九年

奏定故此案辨

稱照竊殺例

照棍徒擾害例擬軍情罪相符應請照覆

嘉慶八年說帖

蘇撫 咨僧義和因伊仙戶裴鳴子竊取唐雲龍塔

磚向李昌富捏稱係自己牆磚李昌富誤信承買砌

路僧義和起意昌認係伊師祖塔磚勾串裴鳴子向

李昌富訛詐得錢嗣經着管唐雲龍塔募之王應宗

查知欲控時裴鳴子向伊索分錢文該犯復向裴鳴

子恐嚇以致裴鳴子愁急服瀕自盡該省因例內並

無勾串訛詐致同夥之人自盡治罪明文將僧義和

比照棍徒擾害擬軍例上量減擬徒等因查僧義和

串賊詐賊肥已恐嚇賊犯自盡

將老病父母扛
摩索詐各按恐
嚇國顏誣告本
律治罪通行載
殺子孫及奴婢
圖賴人條

尚允病母控往
訛詐致母病斃

因李昌富有錢畏事輒欺其恩憐串同裴鴨子訛詐
勒令李昌富代蓋房間索得贓錢已屬兇橫擾害復
因裴鴨子向伊索分錢文用言恐嚇致裴鴨子愁急
自盡該犯係僧人不守清規訛詐釀命情兇勢惡未
便量為寬減應將僧義和改照兇惡棍徒一時一事
情兇勢惡例擬軍 道光八年說帖

四川司一查此案易少利因貧難度往向賈庭玉捏
稱其子賈丑娃賭輸欠伊錢文向索被賈庭玉控縣
訊明賈丑娃並無賭博將易少利責釋嗣易少利因

德母壽死圖賴
擬斬決案載謀
枝祖父父母
條

屢向訛詐致被
許人殺母圖賴
貴州李文忠案
載毆祖父父母
母條

母許氏患病乏錢醫治往向賈庭玉借錢不允見許氏病重料難存活當與許氏商允圖詐錢文以作買棺之用雇轎將許氏擡至賈庭玉門首安放門外地
上睡臥次日許氏因病身死本部詳核案情該犯易少利先曾捏詞向賈庭玉訛詐其平日不安本分可知迨伊母許氏病篤該犯身為人子正宜設法保護醫治冀其就痊豈有見其病重卽料難存活先期圖詐買棺錢文將伊母擡至賈庭玉門首放地睡臥以致伊母因病身死難保無另有別情案

因其拒捕始照
棍徒免再加等

研鞫實情另行妥擬

道光八年說帖

川督 咨曹騰芳生事行兇一案查曹騰芳窩娼賣
姦因董王氏出言鄙薄趕至董士氏家嫖罵將其梳
蓋傢具打毀用棍將董王氏董大妹母女毆傷並用
剃刀剪傷董入妹手腕嗣因差役王名貴袁剛往捕
該犯不服拘捕卽攜黃鯊尾刀砍戮傷主名貴袁剛
手腕手指膝蓋廉爪等處查曹騰芳窩娼賣姦罪止
滿徒其因董王氏出言鄙薄將其傢具打毀棍毆董
王氏董大妹母女並剪傷董大妹手腕係屬毆起口

角與平空生事行兇者尙屬有間如果該犯於差拿時俯首就拘衡情尙不能以棍徒擾害擬軍今該省以差拿時不服拘捕輒用兇器拒傷差役因係一事相因情兇勢惡將該犯照棍徒擾害擬軍已屬從重問擬似可毋庸再加拒捕罪二等應請照覆

道光四年說帖

蘇撫 咨宋元立因素與姦好之榮轉姐夫家迎娶有期該犯戀姦情熱誘拐贓匪木夫查知欲控致縱姦之榮異常畏控自盡該犯復移屍至木夫家圖賴

戀姦誘拐釀成人命移屍圖賴

挾恨將人撲倒
插樹陵虐

挾恨毆打粉塗
面目洩溺汚人

將宋元立照棍徒例擬軍

道光三年

河撫 谷縣役吳太因挾姚應昌欠錢不還捏造詐

贓之嫌喝令吳桂等將其撲倒插樹陵虐將吳太照

棍徒量減一等擬杖一百徒三年吳桂等幫同檢按

均照不應重律杖八十加枷號一個月

道光三年案

東撫 谷縣役竇學蘭先與楊希蕚爭毆互控革役

嗣與楊希蕚之子文生楊楷途過該犯挾嫌拖拉毆

打甚至粉塗面目洩溺汚人將竇學蘭照棍徒量減

一等擬杖一百徒三年

嘉慶二十二年案

借錢不遂咬落
右耳吞嚥入肚

次令姦婦剪落
頭髮免夫嫁賣

提督 咨送劉六屢次向人訛詐並因事逼死伊妻
及誣告人欠錢均事在

大赦以前應免併計其因向楊二借錢不遂輒捏欠向訛
並揪住楊二頭項將其右耳咬落吞嚥入肚應照棍
徒量減一等擬杖一百徒三年

道光元年江蘇司現
番案

江西撫 咨革監張衡與范氏通姦經本夫張肇智
查知欲將范氏嫁賣張衡教令范氏剪落頭髮使其
不能嫁賣以便續姦張肇智控縣傳喚張衡將縣差
鄰貴毆傷張衡之父張其林慮于坐罪卽捏控鄰貴

強當不遂持刀
恐嚇

雖係屢次滋事
尙非無故擾害

打毀傢伙抵制除張其林病故勿議外將張衡照棍
徒量減一等擬林一百徒三年

嘉慶二十四年案

吉林將軍 咨徐名和糾約王可原等各攜破衣赴
當強當錢文不遂持刀恐嚇審將徐名和照棍徒擬
軍爲從之王可原等擬徒經本部將徐名和改照恐
嚇取財律計賊擬杖八十加枷號一個月王可原等
俱擬杖七十

嘉慶十八年奉天司案

直督 咨外結徒犯劉景濛將徐秉衡家放走失
豬隻趕回狡賴不還復挾徐秉衡不允借錢之嫌欲

令拆牆修廟並借用夏文珠馬匹倒斃不賠雖屢次
滋事但猶隻係自行走失卽馬匹亦係借用究非無
故擾害應照棍徒量減一等擬杖一百徒三年

嘉慶二十五年案

欺陵懦弱貧夜
詭詐擄取衣物

南城察院 移送王四囚見趙三懦弱可欺乘其妹
夫游士龍來家居住該犯起意詭詐貧夜踴門入室
索詐錢文趙三等走避該犯卽將衣包攜回若僅照
恐嚇取財尙覺輕縱將王四依棍徒量減一等擬徒
仍於該事地方枷號一個月示懲

嘉慶二十五年案
川司現審案

知人獲盜放走
嚇詐本夫自盡

南撫 咨蔡鉦幫藉端訛詐潘鉦加銀兩致令自盡
一案查例載刁徒無端筆數平空訛詐欺壓鄉愚致
被詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案已死潘
鉦加尋獲姦拐伊妻之田紅漬欲行送究田紅漬之
父田世盛聞知同鄰人蕭棕俸顏添榮往向央求潘
鉦加將田紅漬翦髮釋放禁絕往來息事該犯蔡鉦
幫聞知因潘鉦加爲人懦弱起意嚇詐隨至潘鉦加
家斥其得銀私和令給銀二十兩潘鉦加不允卽令
伊子幫同將其兩手捆縛並將在旁解勸之顏添榮

毆傷潘鉦加給銀一兩央求釋放該犯嫌少不允潘
鉦加許俟遲日湊給又央蕭棕俸代爲擔認該犯復
以次日無銀仍欲送究之言向其嚇逼致潘鉦加因
貧無措憂慮自盡該撫以蔡鉦幫藉事生風並非無
端肇釁與平空訛詐不同將蔡鉦幫依棍徒擾害例
擬軍蔡光汝依爲從擬徒不部詳核案情潘鉦加捉
獲姦拐伊妻罪人本欲送究因鄰人蕭棕俸等代爲
央求將田紅賞髮辮釋放隱忍醜事係屬鄉愚
恒情與蔡鉦幫毫無干涉輒以潘鉦加懦弱可欺將

事不干已辨端
嚇詐自盡二命

其捆縛嚇詐銀兩致令被逼自盡似此兇詐匪徒自

應照例懲辦今該撫置人命於不問將蔡鉅割等僅

依棍徒擾害分別首從問擬軍徒殊未允協應令詳

釋例文另行妥擬

嘉慶十七年說帖○副據遵駁將
蔡鉅割擬絞次年題結

川督咨陳于遠向劉氏訛詐致令自盡二命一案

查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐

之人因而自盡者擬絞監候其事出有因並非無端

肇釁者不得濫引此例等語詳釋例意事出有因係

指其事與該犯本有干涉因而藉端訛詐者而言若

其事與該犯本無干涉乘機訛詐卽屬平空白不得
謂之事出有因率行量減致滋輕縱此案陳于連因
李氏係伊表弟牟錫貴之妻牟錫貴因貧懇媒程其
松將李氏改嫁黃元太爲妻李氏隨帶牟錫貴之子
牟潤年過門牟潤年失足落河淹斃程其松瞥見同
李氏撈屍未獲因黃元太外出未經具報陳于連聞
知起意訛錢邀允山雄張順向黃元太之母嚇稱牟
潤年落河淹死劉氏等隱匿不報有犯重罪伊係牟
錫貴親戚若給錢數千文方得無事劉氏畏累央彭

江西省會開豐
因徐良佐之弟
徐良庭誦姦會
會庭之妻未成
經徐良佐陪禮
疑息該犯輒將
徐良佐誦詐致
徐良佐被詐自
盡會開豐與會
會庭並非同宗
卽屬平空誦詐
應按平空誦詐
被詐之人自盡
例擬絞道光元
年案

順等勸處許給錢四千文約期交給迨陳于連向劉
氏索錢劉氏央緩陳于連不依吵鬧聲稱如不給錢
定欲報官治罪劉氏李氏恐被控究情急投河斃命
該督以陳于連乘機嚇詐由於劉氏諱命不報該犯
係死者親屬事出有因與平空誦詐者有間將陳于
連比照刁徒無端肇釁平空誦詐致被詐之人自盡
絞候例量減一等擬流田雄等照爲從擬徒等因本
部詳核案情陳于連係李氏前夫之表兄李氏之子
平潤年死由自溺並非被人致死與私和人命不同

該犯藉稱親屬輒起意邀允田雄張順向李氏後夫之母劉氏嚇詐實屬無端肇釁不得謂事出有因迨因劉氏許錢未給不依吵鬧並稱定欲報官治罪以致劉氏李氏情急投河溺死似此兇詐匪徒卽死係一命亦應照例辦理况姑媳二人同時自盡尤應嚴行懲究今該督既引刁徒釀命之例而又以死者諱命不報事出有因聲請量減是強坐劉氏以私和人命之條而出貸該犯緘首之罪殊與例義不符應令

另行安擬

嘉慶十九年說帖

子犯強姦自盡
其父藉詐贖命

直督 題史學因子史萬鎰強姦趙雨之幼女直姐
已成畏罪自盡該犯卽以子死家貧向趙雨圖賴詐
錢營葬致趙雨抱忿自縊身死該省將史學依刁徒
平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流
經本部駁飭不准量減仍改照被詐之人自盡例擬
絞監候

嘉慶十八年案

設計誣姦訛詐
不遂毆斃人命

川督 題趙洪順誣姦圖詐毆死趙沅植一案查例
載刁徒無端肇釁平

秋審時入於情實爲從減一等等語此案趙洪順因

租佃同姓不宗之趙沅楨草房未給租錢趙沅楨欲
趙洪順退佃騰房爭鬧而散趙洪順氣忿起意商同
伊妻劉氏將趙沅楨哄至家內誣賴與劉氏通姦訛
詐銀兩嗣趙沅楨路過趙洪順門首趙洪順假意邀
進喫煙將門關閉向趙沅楨借銀三十兩趙沅楨不
肯趙洪順聲稱趙沅楨將伊妻污辱如不借銀定要
捆縛送官趙沅楨斥罵趙洪順拿刀割傷趙沅楨左
手指卽用刀背毆傷其右臂膊右肩甲並揪住趙沅
楨髮辮扭跌倒地用膝蓋壓住其心坎令劉氏拿取

棕索將趙沅楨左右手腕捆縛又用刀背連毆左臂
膊等處並用脚踢傷其左脇用刀戳其左肘殞命
查趙洪順因挾趙沅楨令伊退佃房屋之嫌輒商同
伊妻劉氏將趙沅楨誘至家內誣姦訛詐銀兩因其
不允將其捆毆致斃實屬刁徒平空訛詐拷打致死
乃該省牽引誣竊拷打致死之例比附問擬罪名雖
無出入引例究未允協應將該犯改依刁徒無端肇
釁平空訛詐拷打致死例擬斬監候秋審時入於情
實以符定例

道光八年說帖

糾眾訛詐致夥
犯毆斃人命

向賊嚇詐致斃
卽屬平空訛詐

河撫 咨石四因劉添明家道饒裕其妻故後並不
聞喪恐有身死不明情事起意糾眾訛詐以致同夥
之陳士良將劉添明之弟劉添幅毆傷身死除陳士
良依刁徒平空訛詐拷打致死例擬斬監候外石四
一犯係屬本案首禍之人未便照爲從擬流應依棍
徒擾害例擬軍 嘉慶二十二年

川督 咨石仕順等訛詐李本興致令自盡一案查
例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之
人因而自盡者擬絞監候爲從減一等其事出有因

直督咨劉小保
向賊訛詐自盡
死非平人量減
擬流嘉慶二十
一年案

刑律匪竄

並非無端擊斃者不得濫引此例等語詳繹例意事
出有因係指其事與該犯本有干涉因而藉端訛詐
者而言若他人之事與該犯毫無干涉輒乘機詐逼
以此事不干已藉端訛詐卽屬平空自不得謂之事
出有因率行量減致滋輕縱誠以此等案件祇當論
起意訛詐者有無因由不當問被詐者是否良匪以
啟輾轉遷就之弊此案石仕順聞知李本興與廖鼎
異夥竊潘泳清柏樹賣錢分用該犯起意商同蕭復
敏等訛詐將李本興喚至聲言竊情已被伊等查知

卷十九 刑律賊盜

三

恐嚇取財

雲撫順費和零
向拐犯訛詐自
盡死係拐犯量
減擬流嘉慶二
十一年案

陝督題楊大禮
向獲賊私拷之
人訛詐自盡死
者本有不合量
減擬流嘉慶十
九年案

令其出錢數千免致報官李本興不允該犯捏稱送
究李本興畏懼許錢二千四百文央米天堯作保而
散詎李本興因無處措錢情急投緘殞命該督以該
犯乘機訛詐事屬有因與無端肇釁者不同將石仕
順等依例量減擬以流徒咨部詳核案情李本興固
係行竊賊匪惟該犯並非事主又非奉官差緝輒以
毫不干己之事乘機嚇詐以致李本興被詐輕生正
與刁徒平空訛詐之例相符自應將首從各犯照例
擬以絞候滿流今該督遽以事出有因量減定擬殊

因人施地葬棺
藉端嚇詐致斃

屬錯誤罪關生死出人應令該督詳核例意另行妥

擬具題

嘉慶十四年說帖

陝撫 咨白用中威逼蔣發清等身死一案此案已

死蔣發清因羅秀海妻兄蘇自耀病故無力殮葬施

給披地掩埋旋被犬刨出屍脚該犯白用中以蔣發

清爲人忠厚起意商同鄉約郭瞻禮報官嚇詐得銀

五十兩卽經屍親具結攔驗嗣該犯復逼令蔣發清

償還衆人候審時賒食飯錢因其不允富卽詈罵並

聲言上控拖累致蔣發清氣忿畏累投縋殞命其弟

因未婚弟妻被
人誣戲經人勸
息後病故輒卽
尋端向誣戲人
訛詐未遂又以
身死不明控縣
勘訊後抗勘打
毀屍棺兒詐應
照棍徒例擬軍
嘉慶三年所見
集浙江吳吉人
案

蔣發堯聞知亦投河溺斃該撫以該犯係藉端訛詐
與無端肇衅平空訛詐者不同比照因事威逼致死
一家二命例上加等擬軍咨部詳核案情蔣發堯因
羅秀海妻兒蘇自耀病故憫其異鄉窮民無資殮葬
施給坡地掩埋本屬義舉卽屍脚被犬刨出自有屍
親羅秀海料理與該犯白用中何干涉乃輒商同
鄉約郭瞻禮報官向蔣發堯清嚇詐實屬平空訛詐迨
詐得銀兩後復逼令代償飯錢川言恐嚇以致蔣發
情情急自盡其爲因共懦弱有心欺壓情事顯然既

經訊明蔣發清之懷念畏累自盡其弟蔣發亮之痛
兄忿急輕生皆由該犯逼詐所致自應照例科以縲
首之罪今該撫以該犯係藉端嚇詐與平空訛詐者
不同比照威逼二命擬軍例加等科斷殊屬輕縱至
鄉約郭瞻禮先既隨同嚇詐後自用中逼償飯錢致
斃人命詔郭瞻禮並未同謀亦難憑信案情既未確
鑿罪名攸關出入應令該撫嚴審確情按例妥擬
嘉慶十四年說帖

嚇詐進禁造曹
殺酒之人自盡

雲撫 題李小五等藉端嚇詐致楊丁氏自縊身死

一案查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者絞監候其事出有因並非無端肇釁者不得濫引此例等語是刁徒訛詐致被詐之人因而自盡之案總視死者與兇犯有無干涉為斷若死者雖係罪人兇犯並無應捕之責其訛詐釀命卽屬無端肇釁自不得寬其緘首之罪此案李小五因楊丁氏商允伊夫楊維章收買米穀自行踣斃焚酒售賣李小五聞知起意訛詐糾允張春前往李小五託詞買糟楊丁氏取糟給李小五認係穀糟聲

言違禁私燒欲赴官出首令楊丁氏送銀五兩始肯
息事因其不允持糟外走嚇言呈官究辦楊丁氏上
前奪取致將該犯衣服扯破李小五愈加不依拉其
送官楊丁氏哭泣喚罵經人勸釋李小五聲稱趕緊
措給銀兩賠還衣服如明午無有回信定即赴官呈
首而去楊丁氏因李小五等藉端訛詐一經控官不
但累夫受罪且恐自己亦要見官受苦憂急莫釋投
緘殞命該撫以楊丁氏愆惡伊夫收買穀石誣造
酒原干例禁李小五等之索詐係屬有隙可乘若一

律擬以絞抵似與無端墜毀平空訛詐者無所區別
將李小五照刁徒無端肇毀平空訛詐致被詐之人
因而自盡擬絞例上量減一等擬以滿流張春照爲
從擬徒等因具題臣等詳核案情已死楊丁氏商允
伊夫造言穀酒固屬有干例禁第與李小五毫無干
涉乃糾同張春前往訛詐嚇言送官究辦旣不得謂
事出有因卽係無端墜毀嗣因楊丁氏不允給銀並
被扯破衣服該犯輒敢將其拉走復聲稱如不趕緊
措給銀兩賠還衣服定卽赴官呈首致楊丁氏憂急

投緡殞命查楊丁氏以愚弱女流突被兇徒嚇詐拉
走其輕生自盡實有被辱難堪之情形則該犯藉端
欺壓不得謂死者有隙可乘遽寬其誣詐斃命之罪
該撫率將李小五於刁徒無端訛詐致被詐之人自
盡例量減擬流殊屬曲爲開脫罪關生死出入應令
另行按例妥擬

嘉慶十九年說帖

儻挾微嫌打鬧
辱罵自盡二命

蘇撫 題王丙秀稭言辱罵李康氏並誤拉李本善
牛隻致李康氏李本善均各自縊身死一案查鞫獄

貴得真情引斷庶無枉縱而案關棍徒恃衆暴寡致

釀無辜一命尤應確切根究按例定擬以成信讞此案王丙秀向徐則索欠爭論李自智路過解勸王丙秀斥說李自智言語偏向致相吵鬧嗣王丙秀邀同堂弟王三小族兄王四坎族弟王三虛各攜木棍至李自智家毆打洩忿適李自智外出王丙秀卽令王三小等將李自智家鍋碗水缸打毀並將所住草房戳壞李自智之妻李康氏出而喝阻王丙秀追問李自智現在何處欲令李康氏找尋不允斥罵李康氏爲娼婦李康氏哭泣進內王丙秀等走出時有李自

智鄰居李本善門前拴牛一隻王丙秀誤認李自智

家牲畜卽行牽走復見鄰人李學會站立門首王丙

秀向詢李自智蹤跡李學會答稱不知王丙秀斥其

隱瞞見李學會門前亦拴有耕牛一隻亦卽拉走詎

李康氏因被王丙秀穢言辱罵自縊身死李本善因

被王丙秀拉去牛隻時值農忙需用又畏王丙秀兇

惡不敢與較憂忿莫釋亦卽投繯殞命該撫將王丙

秀照棍徒擾害例擬軍等因具題_臣等查王丙秀挾

李自智口角微嫌糾同堂弟王三小等前往尋毆因

李自智外出未遇卽打毀其什物穢壞其住房辰
其妻室並將鄰人李本善李學曾家牛隻強行拉走
實屬恃眾暴寡擾害良民卽未致釀人命已應照棍
徒擾害擬軍今李自智之妻李康氏因被該犯穢言
辱罵投繯自盡又致李本善因被該犯拉去牛隻費
忙無需畏兇不敢與較亦卽憂忿自縊豈得僅照棍
徒擬軍且詳核案情該犯向徐朗索欠爭論李自智
僅止在旁解勸言語偏向該犯輒尋釁糾毆並不空
將李本善等牛隻牽走顯有訛詐欺壓情事李本善

若非被詐不甘何致情急自盡如謂該犯一時誤認
事後卽應送還李本善亦不難以理向索乃事越數
日該犯何以不將牛隻送還李本善又何以畏兇不
敢往索其中顯有不實不盡情節如果究出致死根
由自應將該犯依刁徒平空訛詐欺壓鄉愚致被詐
之人因而自盡例問擬絞候乃該省以此等棍徒致
釀二命之案並不研究實情率據該犯一面之詞僅
照棍徒擾害定擬實不足以懲刁惡而安善良案情
既未確切罪名出入懸殊應令該撫再行嚴訊實情

識之耿克類李獻告知商令耿克類假充鄉保李獻
假充縣丞衙門弓兵先往李坦家擅稱聶沅欲赴縣
丞衙門控告挾制李坦安墳服禮李坦恐到官受累
許錢六千文央耿克類等轉求免控約期付給至期
李坦因錢無措躲避聶沅同耿克類李獻前往未遇
聶沅卽令李坦之妻耿氏照數給錢拍桌吵索耿克
類等從旁附和經人解勸聶沅聲言次日再來不給
定行控告旋各走散詎李耿氏聞言情急自縊殞命
查李坦宅溝之處是否在該犯聶沅地內抑係在李

坦地內原咨並未敘明若李坦自宅已地卽與該犯
祖墳毫無干涉該犯輒稱傷礙墳脈逼索逞兇不得
謂非平空訛詐且原咨旣稱該犯令耿克類等假充
鄉保弓兵前往又謂耿克類等僅止捏稱欲行控告
試思案尙未控焉有衙役先往之理更難保非該犯
捏稱已經告官假差訛索因而致斃人命該省於此
等情節均未詳晰根究率照棍徒擾害定擬案關免
死兇犯逼斃婦女未便據咨率覆似應駁令另審妥

擬
道光六年說帖

江蘇司 查例載刁徒無端肇孽卒空訛詐欺壓鄉
之人毆妻自盡

江蘇司 查例載刁徒無端肇孽卒空訛詐欺壓鄉
愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候如事出有因
不得濫引等語是刁徒訛詐釀命之案本有專條卽
情節稍有不同而究其釀命之由實由訛詐所致並
非事出有因卽應按例定擬不得援比附之文率行
量減致令例案歧出此案船戶陸鵬年因受雇載豆
貪賤買得官鹽十觔攜帶在船食用交卸後停泊船
廠經伊妻周氏將鹽送給廠鄰張徐氏一碗攜回路
遇屠全發見係淮鹽向張徐氏查知係陸鵬年之妻

周氏送給心疑陸鵬年船上帶有私鹽起意搜查詭詐邀九屠阿五等同至船上搜出剩鹽六七劬指爲私鹽令陸鵬年出錢了事陸鵬年分辯屠全發不依欲拉同投保送究陸鵬年畏事許給洋錢三圓而散陸鵬年以周氏送鹽惹事斥罵因周氏頂撞掌批其臉周氏哭泣聲稱將食鹽送人並無不是屠全發借端訛詐因而被毆心懷不甘欲與拚命抱忿莫釋乘間自縊身死該撫聲明屠全發固屬無端肇釁訛詐襲命惟陸周氏究由被伊夫掌毆氣忿所致與被訛

詐逼迫自盡者有間將屠全發於刁徒平空訛詐殺
被詐之人自盡擬絞例量減擬流爲從之屠阿五等
擬徒等因臣等詳核案情陸鵬年所買既係官鹽該
犯屠全發又無巡查之責則其因覈索詐係屬無端
肇釁平空訛詐委非事出有因其致陸鵬年因此毆
罵伊妻周氏周氏因此氣忿輕生罪坐所由自應將
屠全發依例擬絞並將聽從訛詐同行搜查之屠阿
五等擬流庶足以儆刁徒而昭平允卽或因周氏之
死半由伊夫毆責該犯情尙可原亦只可俟秋審時

衡情辦理定案既非事出有因求便曲爲寬減乃該撫既引刁徒訛詐斃命疑絞正條復又牽引加減比附之律聲明周氏自縊身死係由被伊夫掌毆氣忿所致將屠全發等分別減等擬以流徒殊未允協罪關生死出入應令該撫再行確核案情另行按例擬
道光六年說帖

知非被竊原賊
勒賠窘迫自盡

四川司 查此案鄉收發因被賊竊去藍布長衫藍布棉襖查我未獲經劉守緒聲稱伊堂兄劉守貴買得不知姓名人藍布長衫一件價錢便宜恐係賊贓

卿啟發疑係被竊長衫向劉守貴索看並非原贓因
憶劉守貴貧窶恐有通賊銷贓起意欲令賠贓令唐
俸幫同索賠許謝錢文唐俸應允同往撞遇劉守貴
挑米走至將其輿至寺內以伊被竊衣服定係劉守
貴買得令其指出賣贓之人劉守貴分辯卿啟發欲
投人送官唐俸即令賠錢免累劉守貴被逼無奈認
給錢一千八百文當將挑米二斗作錢九百文又給
錢五百文下欠錢四百文約俟次日找清卿啟發將
錢米攜回謝給唐俸錢三百文而散劉守貴因被勒

賄已將生意本錢賠給次日尙須找錢亦難度計卽於是夜投緹死命本部細核案情該犯卿啟發因被竊衣服經劉守緒告以劉守貴買有衣服疑係被竊往向索看尙屬事出有因第既看明劉守貴所買之衣並非該犯被竊原贓則與劉守貴毫無干涉劉守貴係賣米營生並非無業貧民該犯與劉守貴素相認識其平日有無通賊銷贓豈無見聞何得任意妄疑且該犯如止欲令賠贓儘可自往何必令唐俸幫索分給錢文白係劉守貴經營稍有資本該犯等以

微勞薄酬肆意
案詐事非平空

其懦弱可欺因而串同訛詐迨經逼斃人命則捏詞
避就情弊顯然該督將刁徒詐贓斃命之案量減定
擬本部未便率覆應令該督研鞠實情另行妥擬
道光八年說帖

晉撫 題吳幅濼藉端訛借趙氏銀兩致氏氣忿自
盡一案查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚
致被詐之人因而自盡者擬絞監候其事出有因並
非無端肇釁者不得濫引此例等語是刁徒訛詐致
被詐之人自盡之案重在無端肇釁事出平空以險

詐之心而行強橫之事故罪應擬抵若非平空訛詐
事出有因自應照例不得濫行援引致滋牽混此案
吳幅滌因鄰婦靳趙氏之子靳雲漢患病央伊代爲
延醫買藥嗣靳雲漢病故靳趙氏復央伊買棺幫同
殮埋許以酬謝迨靳趙氏送給該犯馬褂等物該犯
尙未滿意靳趙氏聲稱日後補情嗣該犯因貧無度
向靳趙氏借銀不允嗔其薄情爭吵靳趙氏斥伊訛
詐該犯氣忿嚷罵並稱如不借銀使其不能安穩度
日致靳趙氏抱忿投縵殞命查吳幅滌於鄰婦靳趙

氏之子靳雲漢患病時代其延醫買藥病故後又爲料理喪葬靳趙氏曾經給該犯馬褂等物並許後而補情嗣該犯因貧無度向靳趙氏借銀不允該犯斥其不念舊好反顏吵鬧係屬尋常口角查閱供詞靳趙氏斥其藉端訛詐該犯氣忿聲稱就算訛詐定要借銀並以如不借銀使其婆媳不能安穩度日等語不過因氣忿彼此詆罵與逞兇訛詐者不同未便遽引刁徒訛詐之例惟靳趙氏若只被該犯口角詈罵何致遽爾輕生誠恐該犯另有兇惡別情致靳趙氏

明詐放出奴婢
駁令愁忿自盡

被逼難堪遂萌短見案多疑竇該省並未詳究確情
卽將該犯依刁徒訛詐例量減擬流似難率覆應請
駁令再審妥擬

道光六年說帖

陝撫 咨焦登岸藉端嚇詐劉德自戕身死一案查
例載刁徒無端孽孽平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之
人因而自盡者擬絞監候其事出有因並非無端孽
孽者不得濫引此例等語此案焦登岸因劉德故父
劉招先年孤身無依曾經焦登岸之祖父焦繼先收
留在家使喚並無投靠契據迨後劉招積資娶妻生

子劉德嗣焦繼先物故其子焦豐家道貧難卽令劉招夫婦同子劉德出外另住劉招父子仍時常往來未敢同坐同食劉招故後劉德出口謀生發財歸里焦登岸之堂叔焦逢曾向劉德告貸給銀八兩嗣焦登岸因貧無度憶及劉德係在伊家生長父子曾沾恩惠日向借貸劉德不允焦登岸隨以劉德之父本係伊家投身奴僕尙有遠年賣身契據之言向其訛詐劉德索契查視方允給銀焦登岸當卽轉回嗣焦登岸復至其家聲稱不惟找有賣契劉德父子在伊

家出去時尙有焦銘等知情如不給銀卽欲控告將
劉德喚至伊家服役爭吵而散劉德卽向妻馮氏發
言伊父曾在焦登岸祖上服役有無賣契無從得悉
如告官證係家奴無顏做人愁悶莫釋乘間用鎌刀
自戳肚腹身死查毆死奴雇之罪視毆死平人較輕
則致令自盡自亦應量從末減今劉德父子曾在焦
登岸家恩養有年是否應依放出奴婢論抑應依凡
人論原咨並未詳悉聲明礙難定讞且此等案件必
實有藉端訛詐情形方可照刁徒例酌減定擬劉德

被人遺失錢裕
藉端訛詐釀命

父子先經焦姓養多年娶妻生子久沾恩養焦登岸貧苦無度向其借貸其情節亦與藉端訛詐者微有不同該省並未詳悉查訊遽將該犯比例擬流似未允協案關罪名出入應請交司詳細議駁

道光六年說帖

直督 咨王羣得被王夫來之子王倉將伊錢裕遺

失輒起意訛詐錢文嗣因王夫來不允出錢復捏傷

欲控以致王夫來情急自盡惟該犯之訛詐究因王

倉將其錢裕遺失所致事尚有因將王羣得依刁徒

平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

道光三年案

撫遇行姦姦夫
過索姦夫自盡

浙撫 咨竺大成先與夏氏通姦乘間往向續舊適
竺藩宰與夏氏在房行姦竺大成瞥見欲喊竺藩宰
許錢二千文囑勿聲張越日竺藩宰給錢一千其餘
約期再付嗣竺大成向索竺藩宰不肯找錢竺大成
卽以定向本夫告知控究之言嚇逼詎竺藩宰無處
措錢投緘殞命雖自盡由於逼詐而逼詐究非無因
應依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減
一等擬流

嘉慶二十年案

因見族姪調姦
婦女嚇詐自盡

母舅違例爲婚
被甥嚇詐自盡

川督 咨漆興椿因見無服族姪漆大科向劉邢氏
調姦不從起意訛詐經漆大科許給錢十六千文始
行釋放詎漆大科被詐情急自盡應照刁徒平空訛
詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

嘉慶二十五年案

雲撫 趙褚應藻因伊母舅楊燦宇爲媒將褚應雄
之妻李氏招贅常二爲夫該犯起意藉端嚇詐不遂
將楊燦宇毆傷致令自縊其所毆並非重傷與逼迫
尊長自盡毆有重傷之例不符查期親以下自相恐

嚇卑犯尊以凡論則嚇詐致死亦應照凡論惟楊燦
宇將有天之婦媒合改嫁本屬罪人該犯並非平空
訛詐應依刁徒訛詐致被詐之人白晝擬絞例上量
減一等擬流道光二年案

圖產告逐歸宗
致令氣忿自盡

晉撫 題潘通因索欠圖產控告潘四小子致令被
詐氣忿自盡一案查佐雜擅受民詞濫差傳審致被
控者自盡之案是否係該員有意婪索或差役詐贖
嚇逼承審各官自宜悉心研究確情按律懲辦方足
以肅吏治而儆奸盜此案潘通因代潘四小子充當

位糧總頭墊用飯食盤費錢三千八百文向索無償
致相爭吵潘通氣忿以潘四小子係伊小功服兄潘
生法抱養異姓之子起意將其告逐歸宗圖得財產
卽赴巡檢衙門具控該巡檢王瑾差李有讓將潘四
小子傳到旋經潘生光等從中處令潘四小子出錢
十二千給與潘通四千餘錢給李有讓作房飯酬謝
兩造依允迨該巡檢審訊潘通圖得財產仍懇求將
潘四小子斷逐歸宗該巡檢因不便處斷備文僉差
李有讓解縣審訊李有讓將潘四小子等帶至店內

詎潘四小子乘間出外自縊殞命該撫以潘四小子
死由潘通圖產告逐氣忿所致將潘通依刁徒訛詐
致被詐之人自盡絞候例上量減一等擬流巡檢王
瑾革職李有讓擬杖等因具題臣等詳核案情潘通
告逐潘四小子歸宗該巡檢卽不應違列摺受乃既
將潘四小子傳案遷延半月之久並未一提原告質
審而潘四小子又住在原差李有讓店內誠恐該巡
檢有意交差管押希圖婪索至潘四小子因短欠潘
通錢三千八百文未償致被控告何以潘生光等處

令出錢十二千伊卽慨然允諾若非被李有讓扣留
詐逼焉肯聽從調處出錢且潘四小子被潘通告逐
歸宗儘可聽官審斷何致遽爾輕生况屍子潘心寬
曾以伊父被詐錢文無措情急自縊等詞具控其爲
被詐自盡已屬顯然不惟該巡檢所稱欲將潘四小
子等解縣審訊之處難保非事後捏飾卽潘通於允
和之後復行翻悔亦恐係差役因錢未入手從中播
弄案關佐雜擅受釀命屍子呈控詐贓承審各官均
未切實嚴究率信官差串捏遷就完案不足以昭信

讞應令該撫親提犯證研鞠實情按律妥擬

嘉慶十六年說帖○旋經覆審實因潘通圖得財產告逐歸宗以致潘四小子氣忿自盡仍照原擬將潘通照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流於十八年題結見成案

總麻卑幼聚賭向其訛詐自盡

蘇撫 咨潘字大因總麻服姪潘植木聚賭向其訛

詐不遂商串捏情興訟致潘植木畏罪自盡應比照

棍徒擬軍例量減一等擬杖一百徒三年

道光三年案

蘇撫 題費桂春因奚錫斗之堂弟婦陳氏夫故再

醮奚錫斗恐村人阻擾邀費桂春在家照應嗣費桂

春向索酬謝爭鬧打毀奚錫斗牆壁致奚錫斗氣忿

過索酬謝爭鬧致令氣忿自盡

婦女諱竊索錢
被人挾詐自盡

自盡照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流 道光三年案

蘇撫 題費三沅因代蔡鄒氏家倒糞將馬桶放在門首經沈沈氏路過將桶竊去嗣費三沅等查知卽往沈沈氏家將原桶取回沈沈氏趕向蔡鄒氏家捏稱係向乞丐所買索還錢文爭吵費三沅聲言捆縛送究經人將沈沈氏勸回費三沅起意詐錢跟向沈沈氏索錢沽飲並嚇稱如不給錢尋見其夫告知定行處治沈沈氏哭泣前行路過橋邊投河自盡將賈

影竊得賊無多
跡詐影賊自盡

道賊誣叛不允
事關賊母自盡

三沅比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例

量減一等擬流

嘉慶二十四年案

直督 咨王大隆因張二胖愚傻起意誘令同偷張
二胖之小功服叔張鳳翔家糶食商令吳秋挾制贖
贖復因得錢無幾即以張二胖夥同行竊欲赴官首
告之言嚇詐致張二胖愁急自盡將王大隆照刁徒
平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

道光元年案

晉撫 咨鮑總娃因鮑更六行竊有案向其挾借錢

文使用鮑辛酉聞知心懷不平揚言欲毆鮑總娃勸
令鮑更六誣扳鮑辛酉夥竊冀鮑辛酉畏懼不敢糾
毆鮑更六不依爭鬧詎鮑更六之母稱欲拚命卽投
井身死鮑總娃應比照刁徒平空訛詐致被詐之人
自盡擬絞例量減一等擬流

道光元年案

更夫嚇詐賊母
因竊敗露自盡

蘇撫 題曹遂保行竊敗露致縱容之母自盡案內
之侯四身充更夫因向曹遂保等盤出竊情往向嚇
詐以致曹遂保之母楊氏情急自盡惟曹遂保實有
行竊情事並非無端肇費將侯四照刁徒平空訛詐

嚇詐拔取山藥
之婦致令自盡

致被詐之人自盡擬絞例上量減一等擬流

道光二年案

直督 題李成東因劉洛耀之媳劉張氏拔取伊地

內山藥輒起意向劉洛耀訛錢不給復邀同陳五兒

等往將劉洛耀拴拉廟內募圖嚇詐以致劉張氏情

急服毒身死惟該犯究因劉張氏拔伊地內山藥所

致應將李成東照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡

擬絞例量減一等擬流陳五兒等並無夥同訛詐惟

目昧同往均應照不應重律杖八十酌加枷號一個

月 道光五年案

代作呈詞查係
誣告向詐自盡

川督 咨彭受先央煩李相權作詞呈告王之良爲
竊嗣李相權查知係彭受先有心誣竊卽起意藉端
訛詐致彭受先情急自縊應將李相權依刁徒平空
訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

嘉慶二十三年案

陝撫 題張世榮因陶泳祥誤收假銀赴伊鋪內換
錢該犯起意訛詐致陶泳祥窘迫自盡應依刁徒平
空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

嘉慶十九年案

向誤用假銀人
訛詐致令自盡

挾控地保處令
幫錢無措白盡

嚇詐捆縛其人
掙脫失足溺斃

河撫 咨革生李鶴田因挾宋學端投充地保未經
知會列名之嫌輒因其失察私埋病斃乞丐知情不
報又因催納行稅疑係科歛具呈控告經李端木等
調處令宋學端幫給錢文致宋學端無處措錢愁急
自盡將李鶴田照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡
擬絞例量減一等掇流 道光二年案

江西撫 咨陳羊古因挾謝元科不肯借貸之嫌見
其懦弱可欺向謝元科捏詞訛詐謝元科不依斥罵
陳羊古將謝元科捉住用繩捆縛謝元科乘間掙斷

命時並未同往

常同詭詐其釀

繩索逃至河邊見水過渡誤入深處被溺身死係屬
死於失足並非自盡應比照刁徒平空詭詐致被詐
之人自盡擬絞例酌減一等擬流 嘉慶二十三年案

蘇撫 題顧紹行等詭詐楊云川自盡案內之胡惟

隴聽從顧紹行索詐迨顧紹行復至楊云川家拉取

豬隻該犯並未同往是楊云川因見豬隻被拉取刀

自刎其事與該犯無涉未便照爲從例擬流將胡惟

隴依刁徒平空詭詐致被詐之人自盡爲從減等擬

流例再減一等擬杖一百徒三年 道光二年案

圖詐捉姦婦
因姦敗露自盡

東撫 咨王學常捉姦圖詐姦夫錢文致姦婦羞忿
自盡一案又直督 題李吉奎捉姦訛詐教令犯姦
之母錢文致被詐之人自盡一案查王學常因杜清
輝與劉路氏通姦起意捉姦訛詐嗣探知杜清輝在
容留之王可名家與劉路氏姦宿隨糾邀王凝等前
往捉拏砸門進內將杜清輝獲住剝衣捆縛欲送給
銀錢方肯歇手詎劉路氏因姦敗露羞愧莫釋投井
身死將王學常照棍徒擬害擬軍例量減一等擬徒
又李吉奎因無服族姦李董氏教令其女逆李氏與

無服族弟李元蘭通姦起意捉拿訛錢使用隨選素
識之程二等前往幫捉至李董氏家門首李吉奎敲
門進內聲言捉姦送官李董氏等向伊央懇李吉奎
聲言須給錢十餘千李董氏許錢一千五百文約次
日付給李吉奎應允而出嗣屢赴李董氏家催討李
董氏無措被逼難堪投繯殞命將李吉奎比照刁徒
平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例具減一等擬流
等因查王學常因欲向姦夫杜清輝訛詐糾同王凝
等捉姦致姦婦劉路氏因姦敗露羞愧自盡李吉奎

係因向教令其女犯姦之李董氏訛詐致李董氏許
錢無措被逼自盡雖同一毀祀訛詐而劉路氏死由
因姦敗露且非被訛之人李董氏係由被詐許錢逼
索無措死係被詐之人事類而情殊東省以王學常
圖詐捉姦致釀人命照棍徒量減擬徒直省以李吉
奎捉姦訛索致被詐之人自盡與平空訛詐者有間
比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡例量減擬流
查核情罪均屬允協惟李吉奎案內之運李氏聽從
伊母教令與人通姦致伊母被詐自盡雖伊母之死

由於被人之詐而被詐之端實由於該氏與人通姦
所致核與父母教令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡
之例情無二致該省以該氏之母係被辜吉奎詐逼
自盡並非畏罪所致將該氏止科姦罪擬以枷杖硃
屬輕縱運李氏應比依父母教令子孫犯姦後因發
覺畏罪自盡例擬徒係犯姦之婦杖決徒贖道光六
年說帖
廣西撫 咨周自修等因滕俊廣與龔黃氏姦宿捕
捉訛詐致龔黃氏溺死一案查例載非應許捉姦之
人有殺傷者並依鬪殺傷論等語此案滕俊廣因與

龔尊才之妻黃氏通姦滕允猷邀同周自修等捕姦
訛詐以致姦婦黃氏落塘溺斃該犯等均非本夫本
婦有服親屬並無捉姦之責其捕姦訛詐致斃姦婦
例應擬抵且黃氏如果死由失足落塘亦與因姦敗
露羞愧自盡者不同該省率將滕俊廣依姦婦因姦
情敗露羞愧自盡例擬以滿徒周自修比照棍徒擾
害例量減一等爲從再減一等擬以杖徒不惟擬於
不倫卽案情亦多支離該司駁令覆審洵屬允協應
請照辦

嘉慶十八年說帖

恐嚇盜匪財物
誣告盜匪謀命

福建司。此案董溫因伊堂兄董讀之妻黃氏病故
稔知董呂與黃氏之媳李氏有姦起意訛詐邀同伊
子董蘭並族人董棕包至董呂家以董呂因姦謀命
將董呂捆縛稱欲送究董呂恐到官究出姦情給番
銀七十圓董溫等分用黃氏之弟黃添聞知亦向董
呂索詐不遂棹以董呂謀毒斃命等情具控委驗察
悉前情查董呂本與黃氏之媳李氏有姦董溫向其
藉端訛詐並非無故擾害董呂出給番銀止係恐嚇
取財將其捆縛索詐情近棍徒究與實在兇惡棍徒

擾害良民者不同黃添因訛詐不遂捏以董呂謀毒斃命誣控固係誣告人死罪未決惟董呂究係犯姦罪應枷杖之人係屬誣輕爲重律止擬流不加徒役該督將董溫照棍徒擾害例擬軍黃添照誣告人死罪未決律擬流加徒聽從訛詐之董蘭等擬以滿徒殊未允協黃添應改依誣輕爲重死罪未決律杖一百流三千里董溫收依棍徒擾害擬軍例量減一等杖一百徒三年董蘭董淙包均照爲從律減一等杖九十徒二年半

道光十一年說帖

因人移屍控告
誑詐逼斃人命

江蘇司 此案韓崔氏因姪崔國珠病斃用蓆裹埋
義塚被雨沖出野獸將屍殘食拖至邱兆洪地內邱
兆洪恐報官相驗受累令佃戶周玉成移屍適韓崔
氏路遇瞥見因問移屍有罪且邱兆洪懦弱畏事起
意索詐當向地保鄒崂光告知囑往詐錢均分偕抵
邱兆洪家爭吵而回嗣韓崔氏往看屍身被野獸移
食無蹤心疑邱兆洪畏罪移屍滅蹟隨捏詞具呈復
往邱兆洪家吵鬧邱兆洪被逼情急投環殞命該撫
將韓崔氏比照刁徒平空誑詐致被詐之人自盡擬

絞例量減擬流等因咨部查韓崔氏之姪崔國珠係
死於病埋葬後被雨沖出野獸拖至邱兆洪地內邱
兆洪畏累移屍本係鄉愚避事恒情且屍身尙未移
動該氏輒因其懦弱畏事起意訛詐堅費亦屬無端
該氏既掉情具控復敢往邱兆洪家吵鬧尤爲刁詐
該撫以索詐由於移屍與平空訛詐斃命者有間將
該氏量減擬流又不照例具題徑行咨部完結罪名
既關出入辦理亦未允協應令該撫另行按例妥擬

具題

道光十一年說帖

蒙古人犯移屍
訛詐不准折枷

理潛院 會議熱河都統奏嗣後蒙古遇有移屍訛
詐冒認屍親罪應擬軍流徒者照例實發不准折枷
等因一摺查蒙古例載凡蒙古人犯罪照刑例擬以
軍流徒者免其發遣分別枷號又辦理蒙古案件如
蒙古例所未備者准照刑例辦理又刑律載恐嚇取
人財者計贓准竊盜論加一等又竊盜贓五十兩杖
六十徒一年一百兩杖一百流二千里又例載兇惡
棍徒屢次生事行兇無故擾害良人者民人發極邊
足四千里安置凡係一時一事實在情兇勢惡者亦

照例擬發各等語今據熱河都統以口外地方遼闊
蒙古流民雜處每遇冬日嚴寒山巖荒僻處所時多
倒斃竟有刁徒冒認屍親任意訛詐爲害滋深非尋
常索詐可比可否照刑例問擬軍流徒罪卽行實發
俱不准折枷完案等因具奏係屬因時制宜整飭地
方起見自應如所奏辦理惟蒙古犯該軍流徒罪蒙
古則例及刑律內均無實發明文自應比照蒙古犯
該發遣按其情罪輕重分別發遣山東河南湖廣福
建等省交驛站充當苦差之例定議 臣等公同酌議

包訟不遂強概
審案致嚴三合

嗣後蒙古地方遇有刁徒假捏人命冒認屍親訛詐
等案悉照刑律科斷如犯徒罪者磔山東河南等省
犯該軍流者發湖廣福建等省均交馴站充當苦差
不准折枷完案以示懲儆道光五年直隸司說帖

江西司 查審理訟獄必須究明首從方可按律定
擬若情涉支離尤應虛衷研訊豈得任聽狡飾之供
率行定案致滋枉縱此案生員陳朝黼在施振鐸家
課讀有柴客章朝選與劉榮遠拚得柴七十九方
放至建溪河內用木作關攔住等候裝運胡幹三拚

得窰柴一百四十餘方張有昇胡允吉王陽廣施東海共拚得窰柴九百五十餘方因溪中水發順流沖下將章朝選窰柴沖併一處難分彼此共同商議分派不定互相爭鬧章朝選與施振鐸陳朝黼談及意欲告官公斷陳朝黼等冀圖獲利向其包攬官司章朝選不允陳朝黼復勸令將窰柴賣與施振鐸聽憑施振鐸分拆可得便宜章朝選約俟緩商而散嗣章朝選將柴起堆河岸經中人胡勝保等調處四六均分不願涉訟章朝選卽向陳朝黼施振鐸辭絕陳朝

爾等不遂所欲起意前往強搬再向索詐因無銀兩雇船謊言拊有舊柴三萬擔堆在建溪賣給譚賢剛燒畬囑付紋銀一百兩再行交柴譚賢剛取銀付給施振鐸將紋銀三十兩交與陳朝爾換錢雇備不知姓名小船六十隻與施振鐸告知其父施傳習雇挑夫施傳卽雇族人施魯仿施沅發施奴仿施添發同往每人每日許給工錢一百二十文並未告知強搬情由起更時施魯仿等坐船行至建溪上岸搬柴被張有昇等看見喊同地鄰趕上喝阻施魯仿不知原

委卽向分辯當被扭獲施沅發施奴仿施添發俱各
梟水逃走因不識水性一同溺斃施振鐸交儒學着
守乘間脫逃該撫將陳朝黼依棍徒生事行兇無故
擾害例擬軍等因咨部查陳朝黼及在逃之施振鐸
因章朝選等竄柴沖併難分向該犯等談及欲告官
公斷該犯等始則包攬詞訟繼復勸令轉賣嗣章朝
選等經中調處四六均分該犯等因不遂所欲復起
意強搬致釀三命固屬無故生事擾害惟商同索詐
之時究係何人首先起意自應研訊明確分別首從

定斷方足以成信讞乃查閱供招僅稱陳朝黼等因不遂所欲起意強擄其是否係陳朝黼起意未據詳細聲明殊屬含混况詳核案情章朝選等所拏密柴既各有分數可據縱使沖併一處無難照數均分乃章朝選輒因分派不定遽與陳朝黼等商及告官即難保無串通索詐情事且章朝選拏得密柴僅止七十九方面張有昇等五人共有一千餘方之多何以經中調處張有昇等竟肯四六均分其情尤屬可疑至施沅發等係陳朝黼等雇往搬柴之人卽或猝被

攔阻亦必上前分割何以一見張有昇將施魯仍抵
獲遠行鳧水潛逃若非本屬同謀情虛畏避卽係被
迫慌忙倉卒落河所供不知強搬情由及張有昇等
並未向其追趕之處亦難憑信案情種種支離本部
礙難率覆應令該撫詳訊明確按例妥擬咨報

道光十二年諭帖

拉提田主至家
勒索工本病斃

江西撫 咨段德書拉提朱傳優至家索還銀洲工
本致朱傳優因病身死一案此案段德書以入租起佃
另召耕種段德書貧之無心憶及墾洲費用工本以

致欠租田被起佃工本無著起意拉捉朱傳優至家
索還墾洲工本遂而允伊兄段德建並陳星子老駕
船將朱傳優拉捉至家向索墾洲工本朱傳優以段
德書自願墾種不允補還段德書即將朱傳優留住
囑令伊兄段德琴伴同食宿朱傳優寫給借銀二百
兩票據一紙欲行回歸段德書恐被悔賴令將現銀
送交再回朱傳優信知伊姪朱家偉未經措銀送交
因不得回家心懷憂悶復發吐血舊病身死職等詳
核案情該犯段德書所開田墾草洲係屬自願開墾

既未開墾成熟且田主朱傳優業已議租七十石其所費工本並非全無著落卽因田被起佃欲索工本亦應呈明官爲酌斷或與人調處乃該犯輒將朱傳優強行拉捉至家向其索討顯係因欠租無償託詞詭詐朱傳優卽寫給借銀二百兩票據該犯猶欲將現銀送交始令回家朱傳優若非被該犯勒贖情急何肯寫給借銀票據又何致心懷憂悶復發作病吐血身死謂無開禁制縛逼索陵虐情事殊難憑信如果究出致死確情自應將該犯照例擬抵卽謂匪徒

兩省擄人
勒贖致死定例

捉人勒贖以致因病身死照威力制縛律擬絞之例
係專指福建廣東兩省而言而豪強之人威力制縛
人及於私家監禁因而致死問擬絞候亦屬律有專
條該省並不按律問擬灑將段德書照棍徒擾害擬
軍實未允協罪名既關出入案情又屬支離似未便
照覆應請交司駁令另擬具題 道光四年說帖

廣東撫 咨械鬪案件並擄人勒贖咨請部示一案
除械鬪之案祇須申明例意外惟擄人勒贖將被擄
之人致傷身死一條原例並未著有明文檢查聞學

廣督奏賴九成
因搶牛被控輒
將傅恒盛拉回
關禁審無陵虐
重情惟通寫字
據勒銀收賄實
屬兇惡應照木
年奉准刑部新
例廣東省民人
捉人勒贖訊無
陵虐重情正圖
獲利圖禁勒贖
爲首發新強爲
奴賴二阮姑爲
從發極邊足四
千里充軍親老
俱不准查游道
先十四年邸抄

兩省辦過成案聞首擄人勒贖將被擄之人致傷身
死係照圖財害命例將首犯斬決未經下手之從犯
減等擬軍粵省係照光棍例將首犯斬決未經下手
之從犯亦減等擬軍首從罪名固屬相符而引斷究
未一轍且聞省既經比照圖財害命辦理設有從犯
幫同毆打勢必擬以斬決卽粵省比照光棍例問擬
設爲從數人俱經毆打無論傷之輕重勢必概擬絞
候未免過當今粵省咨請比照搶奪殺人例首犯擬
斬立決爲從下手之犯視其是否金刃折傷分別擬

粵人蔡源等不允
擄其閩蔡病故

以絞候充軍詳加較核似屬平允本思原例既未備
載自應於例內添纂通行遵辦以昭畫一

道光三年說帖已纂例

廣東撫 題鍾啟源等擄捉朱汝動致令病斃一案

又咨廖煥章向伍燕漳索欠毆逼致令自縊一案查
例載廣東省捉人勒贖被捉之人因病身死依威力
制縛及主使各木律擬絞又律載爭論事理以威力
制縛人私家拷打監禁者杖八十傷重至內損以上

加凡關傷二等因而致死者絞監候等語詳釋律意

制縛監禁必驗有致命重傷果由制縛監禁所致方可坐絞若其人病故及死由自盡似不得濫用此例至例內被捉之人因病身死將捉之人擬絞一條係專指圖利勒贖而言非謂因事違忿但經捉關禁卽一例問擬也此案鍾啟源因朱汝勳朱汝信在官山塋葬該犯見其作塚處所與伊祖墳不遠恐有干礙令其起遷不允輒尙同伊弟鍾阿銀等將朱汝勳朱汝信携捉關禁勒令遷葬致朱汝勳被禁三日後因病身死該犯畏懼卽將朱汝信放回訊無拷打

情事又廖煥章因伍燕漳借伊錢文屢討未償起意
捉回關禁勒令還錢隨喊令伊子姓廖亞和等幫同
捉拿因伍燕漳拾挑向毆廖亞和奪挑毆傷其左前
肋偏左該犯用鐵煙袋頭毆傷其頂心隨將伍燕漳
捉回關禁聲言還欠始肯放回伍燕漳遠萌短見自
縊身死各等因查朱汝動若果因被鍾啟源捉回關
禁致令心懷憂鬱病勢沉重又不給予醫藥調治因
而致死則鍾啟源之罪未便較屏去服食者轉輕自
應擬以絞抵倘實係病故則鍾啟源並非毀起圖利

該省將鍾啟源照圖財擄人勒贖因病身死依威力
制縛監禁因而致死律擬絞監候核與圖財勒贖開
禁致令病斃之案無所區別應駁令該省另行審擬
至廖煥章因向伍燕漳索欠將其毆傷下回關禁致
令氣忿自縊身死死由自盡並非因傷且醫起索欠
亦與圖財勒贖不同該省將廖煥章依因事用強毆
打威逼人致死果有致命重三例擬軍尚屬照例辦
理應請照覆

道光六年說帖

擄人勒贖非殺
船戶應擬斬決

廣東撫 題謝牛乳等擄捉 陳阿戊等勒贖銃傷追

捕之船戶許阿咬身死一案查例載廣東省民人捉人勒贖如將被捉之人拒傷身死者首犯擬斬立決爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候未經幫毆成傷者發極邊足四千里充軍又搶奪殺人者擬斬立決爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候未經幫毆成傷者發極邊足四千里充軍各等語此案謝牛乳因探知籍隸海陽縣之陳阿戊等雇坐許阿咬船隻起行回籍該犯素知陳阿戊等有錢畏事起意糾夥將其捉回

關禁勒贖邀允胞弟謝馬乳並族人謝完粃等二十
人謝牛乳謝完粃謝隴詳各攜竹銃條俱徒手趕上
將陳阿戊陣阿遂攜拔登岸交謝阿終等押帶先行
謝牛乳等落後船戶許阿啜與叔許觀石並搭船之
歐順發林阿和登岸追捕謝牛乳等轉身拒抵許阿
啜撲向捉拿謝牛乳點放竹銃中傷許阿啜頂心倒
地歐順發林阿和上前收護謝完粃點放竹銃中傷
歐順發左領頰右乳謝隴詳亦放銃中傷林阿和食
氣噤左右血盆謝馬乳等在旁助勢並未幫歐當與

謝牛乳等跑走趕上謝阿煞等將陳阿戊等帶回搜
獲番銀三十八圓將其關禁空寮勒贖許阿咬越五
日因傷殞命該省將謝牛乳依罪人拒捕殺人律擬
斬監候謝完槃等依竹銃傷人例擬軍加拒捕罪二
等擬遣謝馬乳等分別擬以流徒職等查核例案匪
徒捉人勒贖拒捕殺人其情與搶奪殺人無異例內
雖止稱拒殺被捉之人應擬斬決並未詳及拒捕殺
人不分所殺係事主及應捕之人將兇犯概擬斬決
比類叅觀則圖利勒贖拒殺應捕之人亦應照依搶

奪殺人例問擬斬決方足以昭情法之平且謝牛乳
糾眾二十人內三人執持竹銃倚強擄捉其情亦不
輕於聚眾十人以上執持器械倚強肆掠兇恭眾著
之案乃該省將起意捉人勒贖拒殺捕人之首犯謝
牛乳僅照罪人拒捕殺人律擬以斬候實求允協案
關斬候立法出入應否駁令另擬伏乞

鈞定 道光六年說帖

道光十年四月二十二日奉

旨江西南安鎮二府所屬廬縣界連閩粵民情獷悍前

江西南類拜會
搶劫兇詐加重

經該撫以該地方拜會搶劫訛詐逞兇之案層出
請加重治罪當交刑部逆議茲據議如所奏辦理著照
所議嗣後南安贛州二府所屬地方如有拜會搶劫訛
詐等案除實犯死罪及外遣爲奴罪無可加並擄人勒
贖已照閩粵兩省之例問擬均各照舊例辦理外其餘
軍流以下各犯均於本罪上加一等定擬該省現獲各
案犯卽照新定章程辦理以示懲儆該撫當嚴督所屬
認真稽查究辦俟數年後此風稍息再行奏復舊例欽

此 邸抄

黔省帽頂名號
匪徒治罪定例

貴撫 奏查黔省地在邊陲民出雜處界連滇粵川
楚四省外來無籍遊民勾結土匪惡棍包庇窩藏爲
匪滋事在白晝搶奪緝竊者謂之紅尙黑夜穿窬者
謂之黑尙與他處紅潛黑潛白日撞空桂洞等賊犯
相同並非別爲一種至於帽頂大五小五名號有紅
尙黑尙相聚熟識呼朋樹黨自相稱謂者亦有結盟
糾夥恃衆逞強其倡首者謂之帽頂其次謂之大五
其次謂之小五并有平日無犯案實據而人素惡居
民畏懼加以帽頂等名號者此風自四川沿及貴州

貴州漢奸強占
苗人田產致失
業釀命者照棍
徒擬軍案職盜
賣田宅條

從前黔省辦理搶竊及結盟案內有朝頂大五等匪
名目因核其情節俱有本例專條遵照定擬按名懲
辦臣到任後訪悉情形節經嚴緝已獲搶竊賊匪援
害棍徒各犯現在究辦臣思此等匪徒與其懲創於
既犯之後何如嚴禁於未犯之先查近年江蘇直隸
查辦賊匪係照四川結匪及無籍棍徒鎖繫鐵棒之
例分別懲治節經奏奉

諭旨准行今貴州情形大畧相同亦應酌量辦理等因道
光七年正月二十九日奉

上諭嵩溥奏酌議辦理匪徒章程一摺前據御史但明倫
奏籌辦黔省黨匪當交嵩溥派委幹員弁嚴密查拿
並會同鄰省設法協緝茲據奏黔省民苗雜處外來無
籍遊民勾結土棍滋事各有名目匪徒往來蹤跡靡定
若僅於鄰省接壤地方分投查拿必至開風遠遁等語
匪徒形蹤詭秘總當嚴飭各該管文武協力查拿如係
文員訪聞卽知照武營協同會拿武弁偵知緝獲卽移
交文員認真審辦不可稍分畛域各存意見該撫仍卽
立勸懲章惟毋須委員分投查拿徒致紛擾轉致無益

有損著照所議除各州縣地方偵有匪徒蹤跡立即迅
速查拿外其遠鄉僻壤民人卽責成鄉約保長苗人卽
責成土弁寨頭實力稽查遇有爲匪窩匪立時密報各
究如能隨同緝究量加獎賞倘失於查察或竟有受賄
隱匿勾串容留情事分別斥革治罪該撫仍咨會四川
雲南湖南廣西各督撫於鄰近要隘地方一體派撥兵
役協拿以防竄逸至地方於匪徒搶竊滋擾等案玩不
拿辦卽著嚴叅勒限如拿獲外來匪徒視其案情輕重
分別記功議敘所請嗣後各省辦理搶竊等案如有明

頂大五小五名號除犯該死罪仍照例從重科斷外其
犯該軍流徒罪無論爲首爲從均於本罪上加一等治
罪若罪止枷杖著於枷責後鎖繫鐵桿一枝其有聞拿
投首及事未發而自首者照例分別減免倘減免後復
犯不准再首各於所犯本罪上加一等軍流徒罪分別
發配安置杖罪折責發落仍繫帶鐵桿若平日無犯法
實跡而橫行鄉曲有帽頂大五小五名目照例僅予枷
責不足示懲著每名繫鐵桿一枝定限一年如能改悔
准予釋放若不悛改再繫一年倘始終情惡卽照棍徒

撥害例分別嚴辦如鄉保挾嫌誣指兵役受賄徇縱著
一併加等治罪仍令該地方官每辦繫帶鐵桿一案報
明臬司督撫並按季報部查核總須實力奉行嚴示懲
勸不可徒託空言虛應故事也欽此

通行已纂例

詐欺官私取財

銀兩報被搶

銀號包攬交捐
照進制滿杖
桑敢監守自盜
倉庫錢糧條庫
丁戴雲峯

浙撫 題張增受將雇主交伊還帳銀兩藏匿捏報
被搶一案檢查嘉慶二十三年陝西省咨郝幅彥將

鋪王交還銀兩攜藏假裝被搶一案該省以郝幅彥

因鋪主李泳盛屢次令其送銀還帳心萌竊念隨將

李泳盛令伊送還復與溫號銀五百兩起意商同化

克功攜藏裝點被搶情形跡雖近於詐欺而居心實

無異於竊盜罪關出人咨請部示經本部以該犯因

鋪東屢次令伊送銀遂起意竊取將交令送往還帳

銀五百兩乘間攜藏跡似涉於偷竊而其實亦由李
泳盛誤行信任所致且該犯裝點被搶情形希圖掩
飾核與穿穴踰垣實犯竊盜者固不相同卽較之店
家船戶中途盜賣客貨爲害行旅者情罪亦輕核其
案情與拐帶無異行令該省將該犯等照拐帶人財
物律定擬咨結在案查例載雇工盜家長財物照竊
盜計贓治罪又律載拐帶人財物計贓准竊盜論免
刺各等語誠以潛行隱匿私行攫取謂之竊受託運
送乘便竊去謂之拐其情本有不同其罪亦因之各

誘賭誣騙一經
立案收執雖賊
未入手應與已
得賊同科盧士
勝說帖載賭博
條

刑案匯覽

異此案張增受受雇在胡志忠家傭工胡志忠有洋銀九百圓分作兩包令該犯挑送府城交還王繼豐欠帳該犯行至中途一時見財起意盜取洋銀五百圓寄存楊陸氏酒店捏報被人打搶仍將洋銀四百圓送王繼豐查收一面報縣差緝旋據楊陸氏之子楊紀塘以寄存之物來歷不明赴縣呈首提訊該犯自認前情查竊盜與拐帶情罪各異如果該犯蓄意行竊雇主銀兩當雇主未將銀兩交付該犯之手該犯即起意潛至貯銀處所私行攫取逃走是該犯圖

竊在先自應以實犯竊盜論若初無行竊之心迨雇
主將銀交給後始起意盜取在該犯固屬取非其有
究由伊主之昧於審擇信任非人所致且該犯以雇
工人偶爲伊主送銀卽行拐帶亦與脚夫船戶專受
寄運行竊商民爲害行旅之案不同衡情定擬自應
照拐帶律准竊盜論今該撫科以實犯竊盜滿貫絞
候而所敘竊銀情形則又係中途拐帶審斷兩不相
符應駁令另行妥擬

道光元年說帖

旋據該省檢舉改照拐帶人財物准竊盜入滿擬流
經部核後

求盜取搭伴
同船託管銀兩

蘇撫 咨楊搗吉拐帶王冠羣銀兩逾貫一案查律
載拐帶人財物者計贓准竊盜論免刺集解云攜帶
人財物乘便取去曰拐帶等語是拐帶與竊盜跡相
類而實不同罪名亦有生死之別誠以拐帶財物雖
亦係取非其有惟究由事主付託非人所致不得與
實犯竊盜同科故贓數逾貫擬罪止於滿流此案楊
搗吉與王冠羣合雇船隻搭伴同回嗣王冠羣邀同
船戶上岸素討尾欠將箱貯銀兩託楊搗吉代爲照
管並將鎖匙交付收執楊搗吉起意乘間開箱取得

船戶乘客上岸
圖財開船逃走
脚夫乘客落後
挑擔逃走俱以
竊盜論案載竊
盜條

入六錢紋銀七百餘兩藏放白己箱內恐銀少箱礙
敗露用錢五千文裝入王冠羣箱內越五日捏稱伊
父在青浦病重急須往視攜帶銀箱逃至揚州在陳
萬順行內買得高粱花船裝赴上江售賣旋被王冠
羣查知將楊攜吉扭獲送官核其情節該犯本係商
販生理並非積慣掉竊匪徒且與王冠羣素識相好
其乘便竊取王冠羣箱貯銀兩究山王冠羣信任不
當妄託照管並將鎖匙交付收執所致與實犯偷竊
者有間該省將楊攜吉依拐帶人財物律計贓擬流

記人寄帶銀信
致被拐銀逃走

免刺與律相符亦與道光元年浙江省檢舉改流之
張增受一案昭合似可照覆

道光四年說帖

江蘇司 查律載費用受寄他人財物者坐贓論減
一等罪止杖九十徒二年半詎騙拐帶人財物者計
贓准竊盜論罪止杖一百流三千里至實犯竊盜贓
至一百二十兩以上罪即應擬絞候推原律意蓋以
竊盜乘間胥篋爲事主防範所不及故贓數逾貫卽
應緘首至費用受寄及拐帶財物究由寄託者之味
於審擇信任非人以致該犯得乘機所用是以不論

賊數多寡罪止徒流不與實犯竊盜一律問擬也今蘇撫咨祁二等拐帶王朝銀兩潛逃擬流一案查祁二販買糧食爲生與土朝素識交好時爲王朝寄帶銀信什物從無錯誤王朝復將攜帶銀信一千五百餘兩託伊轉寄該犯因見銀多起意逃匿是祁二代人寄送銀信中途拐逃賊至一千餘兩固不便僅以費用受寄財物律科斷但究由王朝所託非人所致較之店家船戶爲商民倚靠乘間伺竊爲害行旅者情非爲輕似應照從

乾隆五十六年說帖

鋪夥將換銀之
錢票乘機拐逃

浙江司 審擬孫大私帶張大立錢票潛逃一案查

此案孫大向在張大立糧食店內幫夥營生張大立

將京錢一百五十千錢票一緡交該犯兌換銀兩該

犯接票後起意帶錢逃走另謀生理將錢票換得銀

七十兩逃至天津投寓被同店住歇之程姓等誘令

賭博輸銀五十兩該犯因剩銀無多難以另謀生業

復回至京與張大立鋪夥苑克寶撞遇令其一同回

鋪該犯向張大立告知情由並將條銀十三兩五錢

京錢三千交還張大立並向說明下短銀兩另行設

措歸償張大立應允仍將該犯留在鋪內該犯旋因
同鋪幫夥用言譏誚心生悔悟乘夜攜帶自己鋪蓋
越牆逃走當被巡夜官兵盤獲押送到官審悉前情
該司將該犯依誑騙人財物詐贓擬徒查孫大將張
大立交伊換銀錢票攜帶潛逃張大立何以並不送
官究治迨鋪夥死克寶撞過孫大一同回鋪則人賊
已屬並獲張大立何以又不送官究治且肯仍留孫
大在鋪生理恐尙有不實不盡卽知該司所審情節
亦係乘機拐帶與設計誑騙者不同雖拐帶與誑騙

俱係准竊盜計賊論罪雖無出入而援引究屬未協
應請交司研訊張大立因何隱諱咨留之處取具確
供如無別情卽將孫大一犯改依拐帶人財物計賊
准竊盜論竊盜賊七十兩律杖八十徒二年免刺

嘉慶十六年說帖

鋪內學徒之人
私自竊取緞疋

提督 咨報許作高倫竊鋪內緞疋計賊在三十兩
以上該犯係鋪戶王著元之徒應照大功卑幼計賊
擬笞五十咨部核擬經本部以徒竊師財例無減等
之文惟該犯私取伊師貨物挪用卽與詐欺無異將

詐作高改依詐欺官私取財計贓准竊盜論律擬杖九十
嘉慶二十一年山東司案

揚匯銀兩案內
事後知情分贓

廣東撫 咨張富因俞豐綸交銀託買貨物輒攜取

潛逃即屬拐帶其俞亞茂等事後知情分贓應比照
知竊盜後而分贓計贓准竊盜爲從論例擬杖

道光三年案

奴僕攜銀換錢
乘機私用逃走

貴州司 審辦王榮貴因伊主交給銀三十兩換錢

該犯私用潛逃例無奴僕拐騙治罪明文應仍照常
人拐騙計贓杖九十免刺
道光三年現審案

戶下包衣使用
伊主地租錢文

廣西司 審擬鎮國將軍永祥呈送戶下包衣吳達
貴侵用租錢一案查此案吳達貴因伊叔吳廷瓚係
鎮國將軍府內莊頭經管實抵薊州兩處地租嗣吳
廷瓚物故伊主令其收取各地戶尾欠吳達貴將收
得地和擅自挪用京錢二百十四千擅以地戶拖欠
掩飾旋被伊主查知呈送查吳達貴侵用伊主地租
捏詞欺飾卽與欺詐無異該司將吳達貴照詐欺官
私取財計贓擬流查核情罪相符應請照辦

嘉慶十七年說帖

丁三
告借筆視乘空
盜截私開錢票

陝西司 查例該旗人捏造假契描畫錢票一切詭
騙詐欺取財在竊盜論者均銷除本身旗檔照民人
一例辦理等語此案富金太因向素識開張酒店之
張思秀告借紙筆出寫錢鋪押帖張思秀令伊自往
櫃房去寫富金太寫帖之際見櫃桌內放有店號圖
記隨起意私寫該店錢票偷印圖記揣藏即將錢票
易銀還帳經人執票赴店取錢被張思秀查出喊控
訊悉前情計贖二十五兩零該將軍將該犯銷除旗
檔依竊盜贖二十兩律擬杖八十等因查富金太向

張思秀告借紙筆出寫押帖卽偷用張思秀店號圖
記情同誑騙與行竊銀錢者不同自應照誑騙律計
贓准竊盜論該將軍將富金太竟依竊盜問擬究未
允協富金太應改依誑騙人財物計贓准竊盜論一
十兩杖八十免刺銷除木身旗檔爲民入籍嚴加管
束

道光九年說帖

八月之內假票
誑騙八次之多

晉撫 咨殷林等疊次誑騙一案查誑騙人財物律
計贓准竊盜論律稱准者但准其罪事相類而情輕
不在刺字絞斬之律是誑騙之案既有本律可循自

不得援引他條混行定擬致滋出入此案股林捏造
假票墊次糾夥誑騙錢物應准竊盜論以一主賊爲
重科以應得罪名今該省將該犯比照初犯之賊爲
首糾竊六次例擬軍是以誑騙之案而引竊盜之例
殊與律義未協該司駁照誑騙本律計贓擬杖尙屬
允協惟該犯於八月之內糾夥誑騙至八次之多亦
屬爲害地方似應於計贓應得本罪上酌加枷號一
個月以示懲儆奉

諭誑騙固不同於竊盜然至八次之多實屬擾害交節

詭騙至十二次
改照本律擬流

再議等因職等復查詭騙人財物與實犯竊盜律例

各有專條不容稍事牽混惟查此案毀林私刻圖章

糾夥詭騙於八月之內共計八次之多雖無兇惡情

狀實屬生事擾害若僅照詭騙本律計贓擬杖酌加

柳號問擬洵無以示懲儆擬將該犯改照棍徒擾害

擬軍例量減一等杖一百徒三年

嘉慶二十一年說帖

直隸司查律載詭騙人財物者計贓准竊盜論又

竊盜得財以一主爲重一百兩杖一百流二千里又

名例載准者准其罪事相類而情輕不在刺字斬絞

之律各等語是誑騙之案既有本律可循自不得援引他條定擬致滋出入此案隋泳清誑騙呂在連等財物雖至十二次之多惟均係託詞誑買並無用強恐嚇重情按律應准竊盜論以一主爲重與實犯竊盜不同該督因該犯節次誑騙比依積匪猾賊例擬軍固係嚴懲匪類起見究與實犯積猾者無所區別應卽按律更正該犯誑騙各案以誑騙陳維楨板價大錢一百零六千爲重隋泳清應依誑騙人財物淮竊盜贖一百兩律杖一百流二千里事犯到官在

本年正月十二日

恩旨以前屢次設計誑騙多賊應不准其減等

道光十一年設帖

兩次誑騙一主之賊應從重論

奉尹 咨張得山描畫假票誑騙二次係屬一主應併賊論罪依竊盜賊一百一十兩杖一百流二千五百里經本部以同時並發雖賊係一主究由二次誑騙應按賊多之次科罪改照竊盜賊六十兩擬杖七十徒一年半

道光元年案

坍塌房契影射借錢情近誑騙

東城察院 移送姜佩安將自置坍塌房間廢契影射富宅押給薛宅借得京錢三百三十吊惟係對鋪

取租已陸續還過京錢九十一吊與平空設局誣騙
者有間將姜佩安依誑騙擬流律量減一等杖一百
徒三年

嘉慶二十二年安嶽司現審案

私將堂兄房屋
指名稅契押袋

山西司 查北城察院移稱王會連將堂兄王會嘉
房屋私担已名朦混稅契押錢有無治罪專條等因
職等查王會連盜押堂兄房屋按盜賣他人田宅罪
止擬笞惟該犯私担假契朦混投稅押借錢文實與
用計詐欺官私取財無異自應計贓以親屬相盜論
按服制科斷謹擬片覆 刑部為片覆事准北城察

院移稱王會連將堂兄王會嘉房屋私捏已名朦混稅契押借錢文有無治罪專條等因查律載盜賣他人田宅一間以下笞五十每屋三間加一等罪止杖八十徒二年又親屬相盜大功減四等小功減三等又用計詐欺官私取財者計贓准竊盜論免刺若期親以下白相詐欺者亦依親屬相盜律遞減科罪各等語此案王會連將堂兄王會嘉房屋私自捏名朦混稅契押錢該犯盜典房數僅止三間按盜賣他人田宅罪止擬笞惟該犯冀圖押借錢文輒將堂兄房

欲種王府地畝
破人詐冒撞騙

屋私自擅契朦混投稅實屬刑罰詐欺官私取財自

應計贓按服制減等科斷相應片覆嘉慶十九年說帖

山西司 查例載有事以財行求計所與之贓與受

財人同科等語此案張逢春姚攀蛟與未到案之董

化鵬各圖認種順承郡王地畝一同赴京投認旋在

飯鋪遇有不識姓名人自稱順承郡王堂叔隆三爺

張逢春即央託其人轉求許其得地酬謝其人聲稱

順承郡王業經委員查勘厥地召有佃戶李誠三等

認種下餘地畝甚多如肯給銀統交張逢春等三人

墾種飭令回廠勘地措辦銀兩嗣張逢春等設措銀
五百兩交給不識姓名人其人給與張逢春等認種
執照並令張逢春等再交銀五百兩俟交訖委員赴
廠再交地畝張逢春等信以爲實又措銀五百兩令
董化鵬赴京送銀張逢春等欲赴廠所查勘餘地車
上各插黃布旗一面上書順承郡王佃戶字樣被王
府護衛奪獲稟官該撫將張逢春等均依以財行求
與受財人同科無祿人減一等例於不識姓名人誣
騙財物擬流罪上減等擬徒等因咨部查與受同科

之例係專指以財行求欲得枉法者而言若尋常被騙之案不得概行援引今張逢春等希圖認種順承郡王地畝並非作奸犯科可比其央託轉求許伊事後酬謝亦與有事以財行求者不同業經被騙多金已屬可憫若復律以賄求之罪未免法重情輕且細核案情張逢春等與不識姓名人既未謀面何以初次會遇卽知該犯等有認種地畝之事冒名誑騙誠恐另有從中說合之人况該犯等不過飯店一見何以深信不疑湊給多金所稱素非認識之處亦難憑

信再張逢春等於二次起京後與不識姓名人何由
復行撞過其交銀係在何處給與執照又在何地耕
逐一根究無難得其蹤蹟乃查閱供詞均未敘及罪
名均未允協案情亦多疑竇本部未便率覆應令該
撫飭屬研訊確情按例妥擬報部到日再護

道光十二年說帖

詎取地價銀兩
致令窘迫自盡

河撫 咨杜如隴代杜迎升出典地畝目名誣騙價
銀逃走致杜迎升窘迫自盡將杜如隴比照竊盜逃
走事主失財窘迫自盡例杖一百徒三年
嘉慶二十一年案

誣物梟水逃走
事主追趕溺斃

江西撫 咨劉特盛見譚進明挑賣草蓆起意誣騙
邀允許老五等八夥向譚進明買蓆將蓆分捆先交
許老五等肩走劉特盛誣令譚進明同伊往取錢文
行至河邊該犯梟水逃走譚進明下水追趕誤入深
處沉溺斃命將劉特盛比照竊盜逃走事主倉皇追
捕失足身死例擬杖一百徒三年許老五等聽從誣
騙先已肩蓆走回其於劉特盛等梟水釀命之時並
未到場將許老五等仍照誣騙律計贓杖七十爲從
減一等擬杖六十 嘉慶二十四年案

欺之徵費詐稱
旗人向縣求助

借錢已允未肯
多給強行搜取

刑部 奏江西民人劉建忠因路過山東歷城縣地
方缺少盤費捏充旗人玉珠向歷城縣知縣增齡求
助並未得財未便照誑騙准竊盜未得財律擬笞應
照不應重律杖八十遞籍

道光十一年邸抄

密雲副都統 谷景通保誑騙六十五錢物一案此
案景通保係京城廂黃旗滿洲榮福佐領下人因見
正紅旗馬甲六十五赴典質當舖同歸向借煙袋喫煙
並以窮苦難過向六十五借錢六十五答以赴鋪取
錢給其二三百花用景通保跟隨至鋪六十五正欲

解串給錢景運保聲言不用拿下硬取東錢一吊並
將煙袋荷包一並獲取而逸六十五報旗緝獲景運
保審訊不認正欲解縣詎景運保乘隙潛逃嗣經拿
獲查景運保因向六十五懇允借貸乘便攫取東錢
一吊並煙袋荷包等物實屬誑騙與搶竊人財物不
同該部統將該犯依誑騙人財物律計贓擬杖六十
係旗人銷除旗檔與例相符惟該犯被獲潛逃應照
律加本罪二等原咨仍擬杖六十係屬疎漏應將景
運保改依誑騙人財物計贓杖六十本罪上加逃罪

撞騙生童不分
首從投首准減

二等杖八十折資發落 道光八年直隸司說帖

河南司 查例載誑騙舉監生員人等財物如誑騙
已成不分首從枷號三個月發烟瘴地面充軍又生
童考試如有積慣棍徒捏稱給與字眼記認誑騙財
物者不論有無立約封銀及口詐虛賊俱照撞騙已
成例枷號三個月發烟瘴地面充軍各等語次條所
稱照撞騙已成例枷號充軍之語卽係上條不分首
從例文是科場誑騙已成之案俱應不分首從辦理

此案項煥與馬兆鳳夥同撞騙武童張玉峯銀兩卽

屬撞騙已成該撫將該二犯不分首從一體枷號充軍係屬照例辦理至項燮於該縣差拿時投案稟告按聞拿投首例應減等但馬兆鳳雖起意撞騙初無指騙之人項燮稔知伊表甥張玉峯現在考試計圖夥騙因素常不睦恐不信服糾令陸金華轉向張玉峯說合迨張玉峯查知該犯復出頭處令出銀是該犯始則輾轉誑騙繼復挺身勒索始終爲奸不特被騙之張玉峯說合之陸金華俱誤墮術中致罹於罪卽馬兆鳳等均同擬軍徒而該犯轉邀減等非所以

示平允至陸金華一犯先雖聽從項漢王使向張玉
峯說合主約迨後張玉峯知覺追悔卽行畏懼躲避
與始終扶同誑騙者有間該撫將該犯減等擬徒亦
屬酌量辦理似俱可照覆奉

批投首減一等例有明文似應照例辦理仍交館會同
核議耶等復加詳核該撫雖係嚴懲之意第例有專
條自應將項燮改依聞拿投首例減一等擬徒

乾隆五十六年說帖

通員營謀選缺
官吏詎騙得賊

大學士一會奏吏部書吏孫清選等舞弊一案查例
載指稱買官買缺詭騙聽選官吏已成財己人手無
論賂數多寡不分首從於該衙門門首柳號三個月
發烟瘴地方充軍其央免營幹致被詭騙者免其柳
號亦照前發遣又律載有祿人枉法贓八十兩絞監
候又官吏有承行之事先不許財事過之後而受財
事若枉斷者准枉法論註云律不言出錢人之罪問
不應從重又稱准者罪止杖一百流三千里又自首
不實者以不實之罪罪之又詐欺取人財物知人欲

告而於財主處首還者減罪二等又知官司追捕罪人而漏洩其事致令罪人得以逃避者減罪人罪一等他人捕得又減一等各等語此案已革吏部缺科經承孫清選因河南糧鹽道留缺咨文到部聽受魯佑人囑託爲淡春臺查案商辦現經訊明堂行各簿係德禧等令他吏找尋卽書斯昌代擬雙請稿底亦未呈堂閱畫迨此缺奏准歸選係由開設科辦理並非該吏承行惟於淡春臺擬選後膽敢居爲己力商同曾佑人乘機撞騙多贓卽與誣騙聽選官吏無異

孫清選應比照指稱買官買缺誑騙聽選官吏已成
例枷號三個月發烟瘴充軍係書吏知法犯法情節
較重應俟枷號滿日發新疆種地當差魯佑人聽從
撞騙分得孫清選贖銀四百五十兩又得受淡春臺
謝銀二百兩亦應比照誑騙聽選官吏不分首從例
枷號三個月發烟瘴充軍已革道員淡春臺因河南
糧鹽道一缺經該省扣留輒託德禧董作模查案照
應誑止空言囑託並非以財行求其事後酬謝德禧
等銀兩按律止問不應惟該革員於魯佑人告知留

缺之時曾以從前江南鹽道方體陞任遺缺經部議駁歸選此缺可否照辦囑令密佑人轉託承辦書吏仿照商辦以致事後被騙卽與央免營幹無異淡春臺應照央免營幹致被誑騙者免其枷號擬遣例發烟瘴充軍該革員以監司大員輒與匪人交結應從重發往新疆効力贖罪已革郎中德禧並不知方體之案係屬應銷之件而梁浚川旣將簿內不符之處稟明輒因瞻顧同年情面並不詳細查明卽行援引雙請雖訊明先未許財僅於事後得受淡春臺謝銀

二百兩於法已爲枉斷解任郎中董作模聽受淡春
臺囑託首先查出方體原案缺冊商同德禧援引雙
請復於未奏之先抄寫稿內出語送給淡春臺閱看
事後亦得受謝銀一百兩與德禧庶罪惟均該員等
後將應銷原簿回堂檢舉不實卽當科以不實之罪
計贓均在八十兩以上應將德禧董作模俱依官吏
事後受財若枉斷者准枉法論律杖一百流三千里
係職官發往新疆効力贖罪壽斯昌係缺科值選經
承軫聽從孫清選幫同淡春臺索謝分得贓銀三百

兩例應不分首從擬軍惟於吏部檢舉之先因畏懼將所分贓銀給與孫清選令向淡春臺首還應按律減等問擬壽斯昌合依詐欺取財當於財主處首還減罪二等於應得軍罪上減二等杖九十徒二年半係書吏仍加一等杖一百徒三年酌加枷號一個月董德元聞知該城飭坊將魯佑人查拿輒行通信致令逃避經他人捕得應照知官司追捕罪人漏洩其事致罪人逃避者減罪人一等他人捕得又減一等於魯佑人軍罪上減二等杖九十徒二年半係書吏

仍加一等杖一百徒三年開設科貼寫梁浚川雖訊
未得賊並簿內兩案不符之處曾向德福稟知惟於
應銷簿而漏未回明供事胡鈞於德福等援引方體
之案及孫清選藉端撞騙訊不知情惟於簿內應入
例六條既知先已入例後改註銷並不逐條更正亦
屬怠忽俱應革役照不應重律杖八十

道光十四年
邸抄

武生買求中式
被人掉包詭騙

河南司 查例載指稱買求中式詭騙生員人等財
物如詭騙已成財已入手無論贓數多寡枷號二個
月發烟瘴地面充軍又奸匪夥衆丟包詭取財物照
白晝搶奪人財物律治罪贓至一百二十兩以上擬
絞監候各等語此案馬進寶與丁殿明夥開客店因
岳景輝言及武生譚錫明在省鄉試家道殷實馬進
寶起意詭騙買求中式乘機掉竊銀兩分用岳景輝
等允從馬進寶卽令岳景輝李志至譚錫明寓所用
言詭誘譚錫明始未聽信次日譚錫明在外射箭岳

景輝李志先往看視馬進寶假充滿營管事之人由
譚錫明射箭處經過李志卽與招呼譚錫明旋問詢
問岳景輝告知卽係滿營管事人可向營幹中式譚
錫明信以爲實馬進寶令譚錫明謝銀六百兩許中
第四名武舉言明先看銀色中後再行取銀譚錫明
應允馬進寶隨囑董四買就錫觔鏐成大小錠件用
紙分封預借掉換嗣譚錫明用錢裕裝銀與岳景輝
李志給與馬進寶拆看共元寶十一個碎銀四十兩
馬進寶看畢依舊封固並加花押存放桌上卽邀譚

錫明共飲譚錫明飲入醉鄉馬進寶潛將假銀掉換
譚錫明未及檢查攔回馬進寶等依分譚錫明查出
具控當經緝獲丁殿明等審照指稱買求中式誑騙
已成不分首從例擬軍咨結茲據續獲馬進寶經該
撫審依奸匪夥眾丟包誑取財物照白晝搶奪人財
物律治罪贓至一百二十兩以上擬絞監候等因具
題_臣等查奸匪丟包誑取財物之例係乾隆二十三
年_臣部議准江蘇按察使條奏釐定檢查原奏內稱
賊匪中有丟包一項矧知孤單行客朋比爲奸丟包

哄誘假以搜檢爲名乘機攫取財物其跡與搶奪無異等語是好匪丟包照搶奪治罪之例係專指假稱搜檢乘機攫取跡近搶奪者而言至指稱營幹乘間掉換銀兩自有誑騙已成之例可援兩例各不相侔引斷豈容牽混今馬進寶因向譚錫明指稱中式武舉乘機掉換銀兩在譚錫明意圖中式以致誤墮其術本有應得之咎固與孤單行客不同而馬進寶設計誑騙乘其醉後潛行掉換亦與丟包後公然搜檢者迥別白應卽照指稱買求中式誑騙已成擬軍加

枷之例定斷該撫將馬進賣依奸匪丟包照搶奪逾

貫例擬以絞候實屬誤會例意罪關生死出入

臣部

未便率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再議

至該撫前次拿獲丁殿明等審擬咨部時卽係依指

稱買求中式誑騙已成不分首從例擬軍其原咨內

雖經聲明王岳等丟包誑取財物爲從罪止杖流係

屬輕罪不議一語惟核與丁殿明等罪名並無出入

是以

臣

部據咨議覆合併聲明

道光十三年說帖

東撫 咨桂和頂替丁鳴琨代考一案查說事過錢

代考賊未過付
說合之人賊科

江西撫谷王正
光代於案內原
生會光顯明知
餘丁呂保入場
喊未入手已有
確數應照在法
贓無祿人減一
等科山嘉慶二
十年案

與受財人同村分別有祿無祿減等之例係指錢已
過手者而言若僅止說合而錢未過手卽不得依說
事例辦理且例稱無祿人減一等係減有祿人之罪
一等非減受財人一等也此案丁鳴理因病屣倚桂
和頂名下場代考雖王振山從中說合第尙未過贓
該省引說事過錢與受財人同科之例量減一等已
屬未協復稱該犯係無祿人應再減一等是不於有
祿人計贓罪上減等而於受財人罪上減等更與例
意不符該司將王振山改於桂和等軍罪上量減一

頂替入場職雖
未過事屬已成

等擬以滿徒尙屬平允應請照辦
嘉慶十七年說帖

廣東撫 咨張珮珊頂冒宋逢源入場考試一案查
宋逢源因考試患病不能進場倩張珮珊入場考試
雖所許贓銀僅止口許惟既經雇頂入場事屬已成
該撫因其贓未入手將宋逢源照誑騙未成財未接
受例擬徒與例不符未逢源應改依雇倩之生童同
罪例與張珮珊均枷號三個月發烟瘴充軍

嘉慶二十一年案

廣西撫 咨葉元枝帶病進場適與黃許聯號嗣葉

場內患病臨時
雇倩代爲作文

刑律

卷十九 刑律賊盜

詐欺官私取財

江南道御史奏
大宛考試文童
應嚴查鎗手頂
替入場代考情
弊等因道光十
一年通行

確鑿鎗手從中
說合並非包攬

元枝忽然嘔吐支持不住私向黃澂商量雇倩代作
許以如能入學謝銀四十兩黃澂應允正與代作卽
被查獲將黃澂葉元枝俱照例枷號擬軍經本部以
黃澂既非積慣鎗手與葉元枝素不認識其因場內
坐號相連適葉元枝病發雇倩代爲作文究屬偶然
會遇若竟照例枷號擬軍似與在外營幹頂名入場
者無所區別黃澂葉元枝應照雇倩與鎗手同罪擬
軍例量減一等各杖一百徒三年 嘉慶十八年案
直督 各外結徒犯葉鳴鳳李秉義因蘇洛云託爲

倚考已成係天文生從恩說合

代薦鎗手輒圖利轍轉說合雇蘇洛云頂名入場惟
龔鳴鳳李秉義實止聽從代雇訊無包攬情事應於
包攬之人與鎗手同罪擬軍例上量減一等俱杖一
百徒三年

嘉慶二十三年案

雲南司 查孫樹滋張恭代倚鎗考頂名換卷於入
場後請定銀數旋被查山俱應枷號三個月發烟瘴
地面充軍親老丁單准其留養其從中從恩之說合
人王式金照不應重律杖八十係天文生不准收贖
應否斥革聽禮部核辦

道光五年案

安徽省錢鋪虧空
照京城錢鋪例

安徽司 查例嚴牙行侵欠審係設計誑騙侵吞入
已者照誑騙本律計贓治罪一百二十兩以上問擬
滿流追贓給主若係分散客店牙行並無中飽者一
千兩以下照例勒追一年不完依負欠私債律治罪
一千兩以上監禁嚴追一年不完於負欠私債律上
加三等杖九十所欠之銀仍追給主又律載誑騙財
物者計贓准竊盜論免刺又例載京城錢鋪無論新
開舊設均合五家聯名互保報明該地方官存案如
有將兌換現銀票存該鋪錢文侵蝕並因有人寄存

銀兩或託故借人銀兩積聚益多遂萌奸計藏匿現
銀閉門逃走者立將鋪戶拘拿押追勒限兩個月能
將侵蝕藏匿銀兩全數開發完竣者免罪釋放若逾
限不完送部審實無論財主管事人及鋪夥侵吞賠

折統計該鋪未還侵蝕藏匿銀錢照誣騙財物律計
贓准竊盜論至一百二十兩以上者加一等發附近

充軍所欠錢文先令互保之四家代爲開發一面咨
行本犯原籍於家屬名下追出償還若五家同時關
閉者一並拘拿照前分別押追治罪未還票存錢文

於本犯家屬名下嚴追給領各等語此案羅立堂開設錢店欠衆姓會票及通行票錢統共二十五萬三千三百餘串除各行鋪積欠伊店錢文及查變田房貨物抵銷外尚欠十萬有零該撫以羅立堂開設錢鋪虧欠票會各錢至二十餘萬串之多如果核算本店錢貨及各家欠項足敷抵銷何不預爲變賣索取將發出票錢逐一發付再行歇業乃隱匿財產先行赴縣呈請查封希圖延宕影射遷就完結在羅立堂以監追不致久禁限滿亦無重罪故爲隱匿財產不

肯供繳而執票取錢者不下數千人紛紛請領無錢
應付恐致釀成事端請將錢鋪侵蝕一萬兩至十萬
兩以上之案作何勒限監追限滿作何治罪之處另
立專條等因臣等查牙行侵欠入已例止照誑騙律
計贓罪止滿流若係分散客店並無中飽者千兩以
上監追一年例止於負欠私債律上加等擬杖道光
五年間因京城錢鋪侵匿銀錢閉閉逃走相習成風
奏明定例將鋪戶押追勒限兩個月全完免罪若逾
限不完照誑騙律計贓准竊盜論一百二十兩以上

者加一等發附近充軍是京城錢鋪侵匿開閉之例較之尋常詎騙罪止杖一百流三千里者辦理已屬從嚴至外省錢鋪侵蝕票存銀錢雖無作何治罪明文而遇有積欠太多故為開閉歇業之案自亦可比照京城錢鋪一例問擬其以欠數之多寡分勒限之久暫亦全在各該省體察情形隨案酌辦不能預定限期致滋格礙所有羅立堂開閉錢鋪虧欠票錢一案其應得罪名應比照京城錢鋪科斷其勒限年月並嗣後開設錢鋪可否亦令五家互保之處應由該

京城錢鋪嚴禁
包攬折扣開發

撫查看地方情形酌量辦理該撫所稱另立專條之
處應毋庸議

道光九年說帖

提督 奏送盧泳太等開閉錢鋪一案查閱原奏內
稱本年十一月以來旬日之間八旗地面開閉錢鋪
討限開發票存者共有二十七家柴大章等二十二
名現有原具互保之家開發亦有殷實商人加具切
實保結代爲討限二十日開發已准予限飭令開發
倘逾限不完應請一並送部究治等因奉准在案又
據都察院奏稱現在關閉錢鋪果於限內全數給發

者照例免罪其有僅付數成折扣不按原數給發及逾限不能完結仍交部按其所折成數減等治罪如止完一二成不准減等倘有坊役棍徒包攬代爲開發者一經告發從重治罪並將不查拿之司坊官咨叅議處等因素維亦在案臣等查例載京城錢鋪無論新開舊設均令五家聯名互保報明該地方官存案如有將兌換現銀票存該鋪錢文侵蝕並因有人寄存銀兩或託故借人銀兩積聚益多遂萌奸計藏匿現銀閉門逃走者立將鋪戶拘拿押追勒限兩個

月能將侵蝕藏匿銀錢開發完竣者免罪釋放若逾
限不完送部審實無論財主管事人及鋪夥侵吞賠
折統計該鋪未還侵蝕藏匿銀錢照誣騙財物律計
贓准竊盜論至一百二十兩以上者加一等發附近
充軍等語詳核例意勒限必須兩月者原令其從容
設措俾得全數開發則開闕不致受累而鋪民亦免
科罪至兩月限滿不能盡數開發始行送部計贓按
誣騙治罪茲查各衙門辦理關閉錢鋪之案或一經
到案卽行送部或不待兩月限滿遽行送部均與定

例未符應請

勅下步軍統領衙門五城順天府嗣後如有閉閉錢鋪之
案總須先在原衙門照例押追勒限兩個月開發若
逾限不完方准送部計贓治罪加不待兩月限滿送
行送部者卽由臣部駁回以歸盡一至誑騙係准竊
盜贓治罪其計贓在一百二十兩以下者贓有多寡
卽罪有重輕若至一百二十兩以上則罪止擬軍設
使贓至數百兩至數千兩亦不能再有差等而錢鋪
票存錢文多寡難定如因其折扣給發卽按其所折

成數減等治罪不特成數難以懸擬且遇有律虧一
百二十兩以上全不開發者不得不照例擬軍而折
扣給發之家除所發錢文外或尚虧至數百兩至千
餘兩不等如准其按成減等是欠錢較多者擬罪轉
輕實不足以昭平允應請將僅按數成開發之案統
計逾限未發錢文仍照誣騙例計贓治罪至一百二
十兩以上仍發附近充軍所有都察院奏稱按所折
成數減等治罪之處應毋庸議至都察院原奏所稱
坊役棍徒包攬代爲折扣開發一節實屬恃強滋擾

必應嚴立專條以示懲儆請嗣後如有包攬錢鋪
票存錢文折扣開發者無論旗民人等及在官人役
審實卽照棍徒生事行兇例擬罪仍將並不查拿之
地方官交部議處至步軍統領衙門原奏內稱嗣後
再有開設錢鋪者請先由大興宛平兩縣查明該民
人是否實在殷實取具切實保結詳報順天府移咨
步軍統領衙門准其開設倘日後該鋪有閉閉逃跑
情形請將取結不慎之縣令交部議處設有不經兩
縣申轉私行在八旗地面開設錢鋪者一經該協副

尉等拿獲卽將該鋪東夥均送刑部照違

制律治罪並將鋪木一並入官倘該協副尉不能先事

查拿別經發覺連該協副尉等咨送兵部分別議處

並查有因街市傳言以此鋪欲行關閉凡存錢之家

一聞此言不辨虛實均各持票接踵索取竟有藉取

錢之名端毀該鋪門窗搶去什物致釀爭端必應嚴

禁除飭該管官兵隨時查拿解交步軍統領衙門以

便送部究辦請照搶奪例治罪等語查管杖輕罪例

不送部所有不經兩縣申轉私行開設錢鋪者罪止

滿杖應由各該衙門自行發落毋庸送部治罪以符定例餘均如所奏辦理如蒙

俞允

臣

部行文步軍統領衙門順天府五城一體遵辦仍

纂入例冊等因道光十一年正月二十五日奉

旨依議欽此

山西司遵行

折扣開發仍計
不知之數治一

廣東司 審辦楊通開閉錢鋪一案此案楊通開閉錢鋪通計崇存京錢七百餘吊逾限未還經該司依例擬軍發配並飭坊將該鋪什物估變開發續經該坊估值京錢一百十五吊均勻合算每票存一吊止

數開發京錢一百六十二文據各業戶持票赴領開
發完竣該司以此項虧短票存究係折判開發與全
數開發者有殊若照開發全完例免罪釋放恐啟越
巧之漸若不爲酌量辦理又與全無開發者無所區
別繕具說帖呈

堂奉

批交核職等查開閉等鋪計贓擬軍之案必到配之後
能將票存錢文開發全完始准免罪釋放若僅止折
判開發而未完之贓尙在一百二十兩以上似難逸

議寬減且查道光十一年本部的議開閉錢鋪章程
內稱嗣後僅按數成開發者統計逾限未發錢文仍
照誑騙律計贓治罪不得照所折成數減等因擬等
因奏准在案是到官之初按成開發既不在准減之
條則事發以後折扣完贓自不在查辦之列今楊通
所欠票存錢文除開發外尚虧京錢五百餘吊計贓
已在一百二十兩以上依例擬軍實屬罪所應得所
有該司聲請酌量辦理之處應毋庸議

道光十二年說帖

東撫 咨孫成門以空身作本與李珪合夥開店並

店夥不許經營
與折累死同夥

許爾虧短夾
積欠餉銀案
把持行市條

不善為經理以致虧折始則捏帳冀圖侵用繼又令
李瑄更換店號致李瑄受愚畏累自盡雖無詭騙侵
吞情事惟以店貨外欠作抵虧空虧累難保其非昧
良肥已將孫成蘭比照牙行侵欠控追之案訊係分
散客店並無中飽者數在一千兩以上監禁嚴追一
年不完於負欠私債加三等杖九十例將該犯監禁
嚴追如果不完加等杖責發落欠銀仍追給主

嘉慶二十四年案

刑案匯覽卷十九終